

15 февраля в Москве состоялся XV съезд Союза писателей России. Ответственный секретарь общественной Алтайской краевой писательской организации Анатолий Кирилин принял участие в работе форума.

Анатолий Владимирович, в феврале вы были делегатом XV съезда Союза писателей России, представляли в Москве алтайскую региональную писательскую организацию. Что происходило на съезде?

— Это, прежде всего, выборы нового председателя правления Союза. Занимавший этот пост в 1994–2017 годах Валерий Ганичев по состоянию здоровья был вынужден задолго до съезда передать свои полномочия Николаю Иванову, писателю, ветерану Афганской войны. Что сказать о прошедших выборах? Неожиданно выплывшая фигура Сергея Шаргунова, одного из кандидатов, по сути, увела съезд от серьезных разговоров и превратила его сплошняком в обсуждение кандидатур. В пользу этой кандидатуры высказался Владимир Толстой, советник Президента РФ по вопросам культуры. Шаргунов выступил с великолепной программой. Он говорил о том, что волновало всех участников съезда. Однако это выдвижение явилось для писателей сюрпризом, о нем стало известно буквально за день до голосования. Многим литераторам имя Сергея ничего не говорило. За него проголосовало 32 человека. 132 делегата поддержали нынешнего и. о. председателя Николая Иванова.

— **Чем еще запомнилась встреча писателей?**

Одним из достижений нынешнего съезда считаю то, что накануне был организован Совет молодых литераторов. Он был

создан даже раньше, в ходе отчетного периода. А перед съездом сделали что-то вроде форума для молодых литераторов. В Союзе писателей России нечто подобное давно уже предполагалось создать. Гостями форума стали по 2-3 человека от регионов. Ждали человек двадцать, приехало восемьдесят! За свои деньги. Организаторы помогли им устроиться. Встреча прошла на базе Московского института культуры. Работало девять семинаров. В числе мастеров — Александр Бобров, Александр Казинцев, который, кстати, приезжал на Алтай в 2013 году, участвовал в работе Всесибирского семинара молодых литераторов в Барнауле как наставник. Отлично все было организовано. Для меня неожиданно — но ожидаемо! — стало то, что от Алтайского края приехала на форум Мария Стародубцева, студентка юридического и психологического факультетов АлтГУ. Она пишет повести на исторические, общественно-политические темы. Фигура очень интересная.

«Глубинные профессионалы: лучший ныне заботник о селе, о сельском жителе Анатолий Кирилин, заступник русской провинции Александр Бобров; Николай Иванов — человек армейской закалки, Афганистана, Чечни, где побывал даже узником темного зиндана, организовавший в Цхинвале и Беслане пленум Союза писателей, высветивший лицо современного терроризма, будь то фундаментальный ислам или «цивилизованный» пронатовский режим, критики Л. Баранова-Гонченко, Владимир Бондаренко, Елена Галимова, Иван Чарота, Нина Ягодинцева, Вячеслав Лютый, редакторы Н. Дорошенко — «Российский писатель», С. Котькало — «Новая книга России», В. Линник — газета «Слово», Ст. Куняев и А. Казинцев — «Наш современник», В. Артёмов — «Москва», Щелоков — журнал «Подъем», М. Ганичева — журналы «О русская земля» и «Роман-журнал XXI век», А. Ребров и В. Ефимовская — журнал «Новая Ладога», И. Голубничий — «Московского литератора», В. Бондаренко и В. Ерофеева «День литературы»... А легендарные журналы «Молодая гвардия», «Сибирь», Сибирские огни, «Алтай», «Север», «Двина», «Русское эхо»...

Валерий ГАНИЧЕВ, председатель правления Союза писателей России.

Тезисы отчета на XV съезде Союза писателей России

— Писательская организация Алтайского края как-то фигурировала в повестке съезда, о ней говорили?

На съезде я был избран в правление Союза писателей России. Это руководящий орган писательской организации, он работает и в период между съездами. В него входят 26 москвичей и 26 провинциалов. Был опубликован доклад Валерия Ганичева. В нем журналы «Алтай», «Сибирь», «Сибирские огни» названы легендарными и знаковыми для литературного процесса России в целом. Не хвалюсь, но отмечу: в числе ведущих профессиональных писателей России Ганичевым был упомянут и ваш покорный слуга.

— Что еще обсуждали писатели на съезде?

Были высказаны чаяния, претензии, которые у писателей есть. И я убедился, что организация — Союз писателей — нужна. В ней есть люди, которые верят в полезность ее существования, и те, кто что-то делает для того, чтобы эта польза была. Сегодня много говорится о том, что писательские союзы вянут, растекаются, теряют смысл. Я считаю: наоборот, нужно поднимать их престиж, добиваться признания и уважения для них со стороны общества. Следует видеть ситуацию с другой стороны: не потому они растеклись, что они ослабли. Все дело в том, что их ослабили искусственно.

— А зачем нужен Союз писателей, на ваш взгляд? Многие обыватели не знают и постоянно задают этот вопрос.

Вынужден уйти от прямого ответа. Как работал Союз, скажем, лет сорок назад? Известный детский писатель Лев Квин ежедневно принимал посетителей с 12 до 15 часов, подписывал документы. Работало бюро пропаганды художественной литературы, его возглавлял Владимир Свинцов. Благодаря этой организации писатели имели возможность выступать на предприятиях города, на заводах, в библиотеках и получать за свои выступления деньги. Писатели могли ездить на литературные семинары в столицу, публиковаться в известнейшей и влиятельнейшей «Литературной газете». Я сам был на Всесибирском семинаре молодых литераторов в 1982 году, на Всесоюзном — в 1984 году. Мои выступле-

ния печатались в «ЛГ». Ничего подобного сейчас даже близко нет. Кто выскажется в защиту писателя?

— **Только сам писатель.**

— Вот ты и ответил на вопрос, зачем нужен Союз.

— **Защищать интересы писателей.**

— Да. Но не только. Это и общение, и творческая учеба. И еще много всего. Благодаря Всесоюзному семинару, я мог опубликоваться в легендарном журнале «Литературная учеба», это уникальный случай для автора с Алтая. После меня только бийский поэт и публицист Дмитрий Чернышков появлялся на его страницах. Писательская организация — это объединение профессионалов, у которых инструмент — рабочий стол. Это работа в замкнутом пространстве. Но развиваться писатель может только в творческой среде, которая оценивает то, что он делает. Важно мнение членов цеха. Это возможность не закисать, двигаться дальше.

— **Какую работу ведет в Барнауле алтайское отделение СПР?**

Сейчас в Алтайской краевой научной библиотеке имени Шишкова работает студия прозы под руководством Александра Пешкова. Писатели, благодаря поддержке отдела литературно-издательских проектов АКУНБ, выступают в райцентрах и маленьких селах с творческими вечерами. Причем дети, школьники, приходят на эти встречи подготовленными, со списком вопросов по тексту писателя. Читают заранее! ГМИЛИКА реализовал ряд грантовых проектов по профилю литучебы, многие писатели края принимали в этом участие, я в том числе.

— **Какова роль писателей России в общественно-политической жизни страны? Помните «Письмо 42-х», опубликованное в 1993 году в «Известиях»? Мне казалось, что вы сочувствовали ельцинским реформам в те времена.**

— Тогда уже нет. В 1991 году да, но не в 1993-м. С этим письмом связана для меня одна загадка: список людей, его подписавших, замыкает имя Виктора Петровича Астафьева, уже вне алфавит-

ного порядка. Я думаю, писатель не должен, не имеет права призывать ни власть, ни кого-либо к силовым решениям, требовать крови. Это моя принципиальная позиция, и она не менялась.

— Подведем итоги. Что означает прошедшая встреча в Москве для русской литературы и литературы Алтая?

— Впечатления от съезда еще не улеглись. Предстоит осмысление и отдельных выступлений, и события в целом. Общественный, культурный и профессиональный статус писателя в глазах публики и самих литераторов меняется, меняется отношение к писателям. Есть о чем думать и что обсуждать.

— Спасибо за беседу.

Вопросы задавал Константин Гришин