

Александра ЯБЛОКОВА

## Евангелие от...



...или история  
для Одного читателя

Sasha [ART'IFUKT]

### Рецензия на книгу А. Яблоковой «Евангелие от... или история для Одного читателя»

## «ФЭНТЕЗИ» ОТ...

**Елена НУДНОВА**

**ПЕРЕДО МНОЙ НОВЕЛЛА** выпускницы Литературного института имени А. М. Горького Александры Яблоковой «Евангелие от... или история для Одного читателя». Произведение весьма необычно по стилю и содержанию. Оно поднимает такие вопросы, как реинкарнация, существование кармы, телепатии и ясновидения. В примечании «Об авторе и издании» написано, что на основе новеллы создан киносценарий, планируемый к экранизации одной из кинокомпаний Голливуда. Именно оригинальность и признание за рубежом произвели на нас впечатление, побудив посвятить анализу «Евангелия от...» отдельную статью.

Название сразу отсылает читателя к библейской тематике. Текст разбивается на части цифрами, в чём тоже видна явная аллюзия на главы

и стихи Священного Писания. На первой же странице напутствие: «Открывая эту книгу, подумайте дважды, потому что закроете вы её другим Человеком». Смелое заявление, по-моему, автору будет непросто дотянуть до поставленной планки.

В новелле широко используются материалы и выдержки из Библии. Серьёзные философские вопросы поднимаются «легко и с большим количеством доброго юмора». Мне показалось, что в произведении также присутствует изрядная доля сарказма. Иначе как можно объяснить, например, следующую цитату: «На этот случай у вас уже имеются специальные книги заклинаний: Библия и Псалтирь, открываешь молитву от сомнений, читаешь — нет сомнений! Нечего есть?! Открываешь молитву о даровании изобилия на столе, читаешь — на тебе! Работает, как скатерть-самобранка!! Болеешь?! Открываешь молитву Святым врачам, читаешь — ать-два и здоров! Всё так просто!!» (авторская пунктуация сохранена). По крайней мере, надеюсь, что это шутка или сарказм.

В тексте произведения святой Николай Чудотворец зовётся попросту Колей, а архангел Михаил, «шестикрылатых первый княже и Воеводо Небесных Сил», — Мишей. Даже мне, атеистке, подобное обращение кажется как минимум странным. В ссылке к предисловию объясняется, что «краткая форма имени Николая Чудотворца используется автором, чтобы подчеркнуть духовную близость, любовь и уважение к образу святого Николая». Возможно, найдутся читатели, которые согласятся с такой позицией автора. Но, по-моему, подобное панибратство уж точно не может служить для выражения уважения к святому. Это сугубо личное мнение, не претендующее на объективность.

В тексте встречается довольно много орфографических ошибок. Восклицательные знаки используются слишком часто.

В разделе «Об авторе и издании» написано: «Это история о втором пришествии Христа в наше время. ...Повествование несёт идею глобального объединения людей на всех планах». Основной посыл новеллы — «преодоление половинчатости» человека, обретение осознанности и возвращение к Богу. На протяжении всего произведения делается упор на избранность героини и её «второй половины», которые должны послужить компасом для «выправления кривых путей человечества». В большинстве своём мысли автора действительно глубоки и интересны. Возможно, надо изменить способ подачи? Пока что я могу охарактеризовать

«Евангелие от...» при помощи следующей цитаты: «— ...Не много на себя берёшь?! — Поразмышлять-то мы можем? Так для себя. — Если только для себя...». Данная новелла имеет ценность в качестве персонального исследования, попытки найти ответ на тревожащие вопросы. Но, как видно из названия и предупреждения на первой странице, автор пытается представить её как что-то куда большее.

Моё знакомство с произведением Александры Яблоковой началось с фразы: «Это фэнтези». Прочитав новеллу, я могу абсолютно точно сказать, что к фэнтези она отношения не имеет. Медитация, гипноз, осознанные сновидения, погружение в астрал, внетелесные путешествия — абсолютно реальные духовные практики, набирающие в последнее время всё большую и большую популярность. Психонавты (а ведь именно к ним причисляет себя автор) добровольно погружают себя в изменённое состояние с помощью специальных техник для того, чтобы изучать человеческий опыт и существование. Вся «фантастичность» повествования объясняется тем, что события происходят с героиней в том самом изменённом состоянии. Александра напрямую пишет: «Я не придумываю никаких вымышленных островов, планет и миров». Это противоречит главному принципу, лежащему в основе жанра фэнтези.

Если возникла такая путаница, думаю, будет не лишним разобраться, что же на самом деле представляет из себя фэнтези. Это жанр, основанный на использовании мифологических и сказочных мотивов. Действие обязательно происходит в **вымышленном** мире, близком к реальному Средневековью. Магия там является нормой, неотделимой его частью.

Большинство писателей относится к фэнтези свысока, считает его низшим жанром, «отбросами литературы». Такое пренебрежительное отношение возникло из-за несерьёзности повествования, специфических персонажей (драконы, эльфы, гномы) и наличия определённых штампов. « — Что это такое?! — крутят носом реалисты. — Магия, вымышленные существа... Баловство!» Да, возможно, фэнтези не решает философских вопросов, достойных произведений Достоевского (хотя это вовсе не значит, что здесь нельзя поднимать серьёзные темы). Но это и не его задача. Иногда люди просто устают от бед и проблем реального мира. Им хочется ненадолго забыть, что происходит в Украине и какую санкцию готовят США, погрузившись в сказку. Тут-то на помощь и приходит фэнтези.

Без сомнения, в этом жанре, как и в любом другом, хватает бездарных авторов, заполняющих полки магазинов макулатурой. Но не стоит по их творчеству судить обо всём фэнтези. Помимо откровенно слабых, есть и сильные книги, достойные того, чтобы стоять в одном ряду с лучшими реалистичными произведениями.

Если говорить о зарубежном фэнтези, в первую очередь стоит упомянуть Джона Рональда Руэла Толкина. Он оказал огромное влияние на формирование современного облика жанра. Ему удалось создать неповторимые по стилю и сюжету произведения с яркими персонажами и уникальным миром. Средиземье — это самостоятельная Вселенная, которая давно сошла с бумаги, начала дышать и жить по собственным законам. Чтобы передать масштаб проделанной работы, достаточно упомянуть, что Толкин создал эльфийский язык. Вымышленный язык, в котором действительно можно говорить. Это колоссальный труд. Для воплощения подобного замысла нужен недюжинный ум и талант (ответ всем, кто считает создание фэнтези делом простым, несерьёзным, незамысловатым).

С отечественным фэнтези дело обстоит несколько хуже. Среди самых ярких представителей можно назвать, например, Андрея Белянина и Сергея Лукьяненко, но даже их стиль и сюжеты далеки от совершенства, что уж говорить о других авторах. Следует ли из этого, что у русского фэнтези нет будущего? Думаю, не следует. Ещё рано задвигать этот жанр на дальнюю полку, чтобы освободить место реалистичной литературе. Маститые писатели ошибаются, думая, что так избавляются от мусора. На самом деле, игнорируя фэнтези, они лишаются целого спектра возможностей и перспектив. Куда лучше было бы взяться за дело всерьёз и вывести презираемый жанр на качественно новый уровень.

И реализм, и фэнтези рассчитаны каждый на свою аудиторию. Для любого произведения найдётся читатель. Это можно отнести и к новелле Александры Яблоковой. Чтобы полностью прочувствовать и понять книгу, нужно совпасть с автором по мировоззрению, настроению, внутреннему состоянию. Я, к сожалению, не совпала. Александра предлагает нам принять решение — поверить в Чудо или удерживаться за стереотипы и рационализм. Так вот, я, пожалуй, останусь с рационализмом. Но кому-то, уверена, это произведение подойдёт больше, а может, даже действительно станет Евангелием, как и задумывалось изначально.