

Всё, что мы видим, слышим и чувствуем, проникает в нас и влияет на нашу жизнь. Эта, казалось бы, банальная истина нами зачастую вообще игнорируется. Мы смирились с накрывающими нас потоками негативных сообщений, отталкивающих образов и громких звуков. Мы не защищаем от них наших родных, близких и даже детей.

Куда делся наш инстинкт самосохранения? А ведь речь идёт о самом важном — о нашем здоровье и жизни. Мы согласились со всем этим потому, что считаем (ведь нас так учили!), будто существует некая всемогущая «объективная» реальность, на которую мы не влияем, а потому вынуждены её терпеть. Только что это имеет общего с провозглашённой и столь желанной «свободой», и как это связано с так называемой «свободой слова»? Найдется ли место нашему личному выбору, если мы не осознаем, под влияние какой власти мы попали.

## **Вал антикультуротворческой информации**

Между тем, мы оказались в туманном хаосе наваливающейся отовсюду информации, истинная «информационная ценность» которой сомнительна, так как не является достоверным описанием условий окружающей действительности. Это, скорее, тиражируемый электронным способом дисгармоничный шум, создающий видимость реальности. Этот информационный меланж часто называют «виртуальной реальностью». Она имеет мало общего с природой реальности и фактическими условиями и событиями, происходящими в мире. Образы и слова продаются, как обычные товары. Это означает отрицание роли информации как культуротворческого фактора в организации социума. Можно сказать, что мы не заметили, когда циркулирующая в социальной системе информация перестала выполнять свою естественную, конструктивную роль, оторвалась от жизни и начала действовать «автономно», как сказочный «Джинн, выпущенный из бутылки», представляя угрозу цивилизации.

С чем же мы имеем дело? С бурным развитием всех СМИ, то есть средств создания, хранения и передачи информации с применением высокой микропроцессорной техники (high-tech), обладающей немислимыми возможностями её компактирования и тиражирования. Одновременно происходит постоянный рост объёмов информации. Постоянно увеличивается число всевозможных публикаций. Уже в конце прошлого века было подсчитано, что если количество новой информации в области науки и техники удвоится, то одновременно общее число публикаций увеличится в тридцать раз. Причём прогноз этот не затрагивал Интернета, генерирующего огромное количество данных, так что данный прогнозируемый рост был сильно занижен. Сегодня мы имеем дело с информационной техникой, не сравнимой ни с чем, что было раньше. Например, в 2008 году человечеством было произведено 300 миллиардов гигабайт данных — это больше, чем за предыдущие 40 тысяч лет существования нашей цивилизации. («Фокус» № 05/272,2018)

Вся эта информационная технология применяется в настоящее время при создании разнообразных благ. Она также широко доступна каждому гражданину для частного пользования. Вопрос только в

том, умеет ли он обращаться с ней так, чтобы она приносила ему пользу, а не вред. И несёт ли он ответственность за сообщения, которые сам создаёт и запускает в сеть? К сожалению, жизнь даёт нам примеры, что это не так: во время избирательной кампании на пост президента США, мир облетела весть, что папа римский Франциск выразил свою поддержку Дональду Трампу. При попытке проверить, откуда взялась эта информация, оказалось, что новость придумали молодые люди из Македонии, создавшие сайт информационного агентства. Когда их спросили, свой поступок они мотивировали тем, что информация «хорошо продавалась». Подобных случаев становится всё больше и больше.

### «Смешение миров»

Это колоссальное изменение в сфере социальной циркуляции информации, в сфере её создания, передачи и приёма, никогда не имевшие прецедента. При этом оно связано с производством и потреблением всеобщих социальных благ, как в материальной, так и ментальной сфере. Это изменение настолько принципиальное, что за ним не успевает индивидуальное развитие восприятия, распознавания и оценки этих продуктов, потому что общество не подготовлено соответствующей системой образования. Она до сих пор не сформирована. Всё это ведёт напрямую к нарастанию информационного хаоса, своеобразному смешению миров: мира реального и мира виртуального. И уже нельзя продолжать делать вид, будто мы не видим, как в этом хаосе теряются действующие прежде нормы, расшатываются ценности и размываются принципы жизни сообщества. Именно это мы переживаем сейчас. И решить эту проблему предстоит нам, людям, живущим «здесь и сейчас».

Основной причиной социальной дезориентации является именно информационный хаос, вызванный проникновением через средства массовой информации в информационный обиход неадекватной информации, а вернее дезинформации. Заключается это, в частности, в выборочной подаче фактов, намеренном их составлении так, чтобы у воспринимающего возникали запланированные отправителем ассоциации. Речь идёт также и об интерпретации событий, подчиненной целям пропаганды. В результате этого большинство населения воспринимает реальность искажённо, но при этом абсолютно убеждено, что он видит мир правильно. Ведь эта картина соответствует полученной информации! Мало кто задумывается над тем, является ли информация достоверной. Такое положение вещей чаще всего не является случайным, а соответствует замыслам центров управления, генерирующих выбранную для их целей информацию. Особенно чётко это видно, когда мы сравниваем информационные схемы якобы независимых средств массовой информации в различных странах ЕС, в которых идентично освещаются политические события, что указывает на общий источник этих сообщений. Эта идентичность, однако, не является показателем повсеместной точной интерпретации «фактов». Оказывается, что очевидцы и участники этих событий зачастую воспринимают их совершенно по-разному. И, как следствие, люди реагируют не на подлинные события и реальные процессы, а на полученную информацию. На заседании Генеральной Ассамблеи ООН в 2015г. один из представителей во время дискуссии на тему создания информации заметил: «то, как воспринимается реальность, важнее самой реальности!». И, по сути, система СМИ весьма часто навязывает адресату способ восприятия событий, вместо того, чтобы предоставлять достоверную информацию о ходе событий.

В соответствии с особенностями наших нейронных систем и их функции восприятия, реакция на фальшивый образ и ложную информацию является такой же, как если бы она была истинной. Особенно когда информация пробуждает и поддерживает в людях сильные эмоциональные ассоциации, уходящие в бессознательное. В последние двадцать лет неоднократно в информационном пространстве появлялись ложные, постановочные картины, призванные возбудить аудиторию и вызвать чувство протеста, особенно в контексте продолжающихся войн. Также в качестве подлинной подавалась и ложная статистика, например, о количестве убитых и раненых.

Всё это складывается в гигантскую информационную мистификацию и влечёт за собой серьёзные психологические последствия, усиливая патологию социальной жизни. Это провоцирует также у каждого из нас большой дискомфорт в жизни. Когда принимаемые за чистую монету недостоверные сведения вызывают у нас неверную реакцию, мы теряем веру в свои способности понимания и собственные навыки адаптации в определенных жизненных ситуациях и в целом в обществе. Нам трудно функционировать в семье, школе, на работе. В случае ложной информации возникает дисфункция восприятия и реакции. В результате усиливается чувство хаоса, потерянности и бессмысленности.

Общеизвестно, что в современную эпоху мы имеем дело с многочисленными изменениями во всех сферах жизни, которые мы воспринимаем как значительное ускорение темпа жизни. Это требует от нас большей гибкости в действиях. Суть в том, чтобы эти изменения осознанно воспринимались, в соответствии с реальным ходом событий. Только тогда может появиться адекватная реакция на происходящее. Даже если мы имеем дело с достоверной, не сфальсифицированной информацией, которая поступает к нам из окружающей среды, необходим достаточно большой труд, чтобы её проанализировать, обработать и выбрать наиболее выгодное адаптивное поведение. В случае же её хаотического избытка и искажений, ориентация почти невозможна. Между тем, информация, которой насыщается сфера общественной жизни через официально функционирующую систему средств массовой информации, является, по меньшей мере, неадекватной по отношению к происходящим событиям и естественным процессам, а зачастую совершенно оторванной от реальности и концептуально искусственной. Благодаря неограниченному тиражированию и распространению, использованию новых технических средств, образ реальности изменен до такой степени, что человеческие адаптационные реакции становятся совершенно неадекватными и приводят к личным и социальным катастрофам. Без преувеличения можно сказать, что возникает опасность для выживания нашего вида. Никогда ещё в истории многократно приумноженная ложь не была столь угрожающей в последствиях, как в наше время.

### **Почему же нет соответствующей сильной реакции общества на эту серьезную угрозу?**

Потому что так же, как мы не задумываемся о том, почему мы дышим и как это делаем, мы не задумываемся над тем, как воспринимаем информацию из окружающей среды и как на неё подсознательно реагируем. Между тем, и дыхание, и восприятие информации из окружающей среды — это основные условия нашего существования, выживания и адаптации к окружающей среде. Именно так мы живем в природной и социальной среде, мы объединены в «единое целое», в постоянном процессе адаптации.

В соответствии с нашими антропологическими знаниями, человек, взаимодействуя с изменяющейся окружающей средой, постоянно усваивает информацию об организации этой среды и обрабатывает её в поведенческих и репродуктивных целях. Информация же производит стимуляцию участков мозга, отвечающих за эмоции, вызывающих соответствующую реакцию. Например, когда мы получаем информацию об угрозе, нашими реакциями в этой ситуации бессознательно управляет миндалевидное тело мозга, минуя мышление и рациональное принятие решений, нашему телу оно посылает сообщение: защищайся или беги! Иными словами, оно стимулирует мышечную систему к действию, заставляя её находиться в движении.

В настоящее время ситуация выглядит тревожно, потому что современная сеть средств массовой информации, постоянно воздействующих на массового адресата, представляет **угрозу для дальнейшей нервно-психической эволюции человека** из-за следующих последствий (по данным антрополога А. Верчиньского): «— обилие разнородной информации в поле осознанной её обработки, — дестабилизация понятийной интуиции, смысловая размытость, вербальная и визуальная диссоциация, вызывающие когнитивный диссонанс, т. е. состояние напряжения, появляющиеся тогда, когда между познавательными установками (знаниями, взглядами, убеждениями) происходит разрыв и не хватает связности, — регресс функции организации информации в особые, компактные системы в полях визуальной и понятийной гнозии в коре головного мозга, — регресс естественной функции сознательной памяти в результате её постоянной разгрузки посредством технических средств записи.»

### **Созидательная сила слова**

Поэтому мы должны понимать и помнить, как мы функционируем. Тем более, что именно в нашу эпоху, как писал профессор А. Кемпиньский, эволюция человека касается, прежде всего, его функциональных форм. А из функциональных форм развиваются в первую очередь те, которые касаются обмена информации с окружающей средой, то есть так называемого информационного метаболизма. (Кемпиньский А.: Ритм жизни, 1994). Поэтому мы постоянно принимаем информацию из окружающей среды, причём в социальном окружении она имеет преимущественно языковой характер, а значит,

строится на слове. Слово же через ассоциации вызывает образы и эмоции. Речь, печатное слово, а также другие средства символической коммуникации связывают людей и «побуждают» их к действиям, чаще всего не полностью осознаваемых. Из этого следует неопровержимый вывод, что именно СЛОВО управляет делом. Оно запускает у нас процесс появления ассоциаций и всего, что потом проявится в нашей реакции. Мы должны об этом хорошо знать, потому что во всех умных культурных текстах, начиная с древних времен, говорится во многих местах о значении СЛОВА, о его движущей силе и необходимой ответственности в использовании слова. Например, в Библии неоднократно говорится о созидательной силе СЛОВА: «В начале было СЛОВО, и СЛОВО было у Бога и СЛОВО было Бог [...] Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть.» А из десяти заповедей мы знаем, что одинаково тяжело мы можем грешить «мыслью, СЛОВОМ и поступком». Вообще мы знаем, что плохое СЛОВО может причинить вред — разрушить здоровье и жизнь другого человека. «... Злым СЛОВОМ ты убиваешь так же, как и ножом», — это фрагмент песни Немена «Этот странный мир». ИСОКРАТ — древнегреческий философ и педагог, придававший большое значение СЛОВУ и подчинявший его нравственным критериям, сказал: «Сила СЛОВА настолько велика, что способна большое сделать малым, малое представить огромным, вещь, давно всем известную, выразить по-другому, а вещи новые представить на старый лад».

Между тем, мы позволили, чтобы «СЛОВО» в нашей социальной жизни «вышло из-под контроля» и как бы стало функционировать автономно. Часто трудно определить, кто отвечает за слово, рождающееся в потоке событий и попадающее в социальный обиход. А ведь именно это слово предопределяет то, как мы видим наш мир, и влияет на формирование настроений и общественного мнения. Сегодня, когда это становится всё более заметным, из-за неправильного, неадекватного мышления и злоупотребления словом нарастает хаос, который ведёт к деградации всех социальных структур, начиная с семьи, включая государство и вплоть до мирового порядка.

Существует, таким образом, всё увеличивающаяся опасность разрушения, но в то же время не появляются выраженные защитные реакции и усилия по выходу из ситуации информационного кризиса. Это означает, что явление это не осознаётся, не распознается и, соответствующим образом не диагностируется. Необходим рост осознания в ответ на угрозу распространения полного хаоса, ведущего к обременительному дискомфорту для каждого из нас и всех вместе взятых. Невежество может нас погубить. Доминирующая функция циркуляции информации в нашу эпоху должна привести к увеличению ответственности за создание и распространение информации, то есть к уважению истины. Провозглашаемый «идеал свободы слова» давно уже стал пустым звуком и служит исключительно для манипуляции. Вновь необходимо задуматься, о какой свободе здесь идёт речь и можно ли вообще говорить о «свободе слова» без ответственности за слово. Если же информация из СМИ часто управляет нашими реакциями, за пределами нашего сознания, то как вообще можно говорить о свободе? Где здесь место выбору сознательной реакции? Выбор может быть свободным, только тогда, когда он является осознанным.

Итак, мы приходим к выводу, что без знаний нашей собственной природы и без сознания, как мы функционируем в информационном окружении, мы можем получить только иллюзию свободы, потому что, как было указано выше, не мы осознанно управляем нашими реакциями. Они очень часто намеренно вызываются навязанной информацией, минуя наше мышление и сознательно принятые решения. Выход из этой гнетущей ситуации возможен только путем роста общественного и индивидуального сознания каждого члена общества.

### **Подводя итог...**

Обмен информацией с окружающей средой является основной нашей жизненной функцией, как и дыхание. Вся информация, которую мы принимаем, влияет на наше поведение и мышление. В настоящее время — в информационную эпоху — очень важно, какую информацию мы принимаем. Поэтому мы должны приложить усилия, чтобы повлиять на качество средств массовой информации и научиться выныривать из потока информации в случае необходимости. Нужно требовать от журналистики этической, высококачественной работы, потому что это общественно значимая профессия. В значительной степени от неё зависит качество нашей жизни и благополучие социальных структур. Постоянно нужно всячески напоминать о достоверности и правдивости информации, а прежде всего, об ответственности за слово.