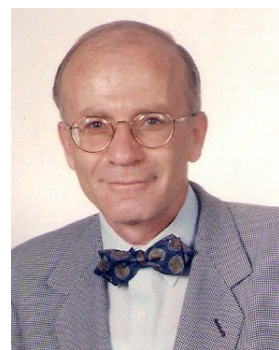


## Сухейль Фарах



*Академик Российской академии образования, доктор философских наук, президент Открытого университета диалога цивилизаций.*

### **ВОЗМОЖЕН ЛИ ДИАЛОГ И ПАРТНЁРСТВО ЦИВИЛИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ?**

Хотя идея создания ООН, а также ЮНЕСКО основывается на убеждении в том, что диалог между людьми разных культур способен возобладать над раздором, что многообразие – это всеобщее благо и что народы мира гораздо сильнее объединяет общая судьба, нежели самобытность разделяет их. Организация Объединенных Наций, как она задумана, может стать подлинным домом для диалога между цивилизациями; форумом, в котором такой диалог может разрастаться и приносить плоды во всех сферах человеческой деятельности.

Этот тезис основан на словах бывшего Генерального секретаря ООН Кофи Аннана. С этого времени прошло больше двадцати лет, в разных странах мира были проведены сотни, если не тысячи конференций, семинаров и встреч. Всё это порождает принципиальные вопросы, на некоторые из них я попытаюсь ответить.

Почему культура диалога между разными цивилизациями, религиями и сферами знаний пока не сильно распространена и признана на Западе, почему не является привлекательной среди носителей тоталитарной политической и религиозной доктрины на Востоке?

Какие динамичные принципы будут основой диалога и партнёрства цивилизаций? Какие препятствия ждут человечество на пути к взаимному доверию и партнёрству? И наконец, какие первоначальные выводы можно сделать по процессу этого диалога и партнёрства?

Не претендуя на твёрдые ответы, наоборот, оставляя вопросы открытыми для их углубления и осмысления, попытаюсь нарисовать первый эпизод целостной картины этой животрепещущей темы. Мы тщательно обдумываем систему цивилизованных человеческих ценностей, и мы не испытываем ничего, кроме состояния глубокой озабоченности по поводу её настоящего и будущего.

Это относится к трём системам ценностей: 1) либеральная система и все постмодернистские отрасли; 2) классическая социалистическая система и некоторые её современные производные; 3) религиозная система со всеми её проявлениями в сообществе людей и отношением к процессам извне.

У этого экзистенциального беспокойства есть много материальных и духовных причин, которые требуют немалого количества чернил, чтобы приблизиться к пониманию его общих причин и результатов. Возможно, рассмотрение даже капли неотложных вопросов хватит, чтобы заполнить бесконечную белизну страниц дневников жизни...

Важной является попытка ответить на роковой вопрос, который повторяет большинство людей, живущих на этой измученной планете: где Мы, какова наша судьба?

Это самый трудный вопрос в жизни всех нас, который, несомненно, требует координации. Скорее, это мобилизация всех энергий, возбуждаемых правыми и левыми, а также представителями религиозных и светских институтов и всех тех, кто вдумчиво трудится в гуманитарных и естественных науках.

И с ними со всеми – человеческая энергия, характеризующаяся критическим, аналитическим мышлением со стороны индивидуума и социума. Возможно, каждый из людей жаждет справедливости. Возможно, мудрые люди и сторонники универсальной справедливости стремятся избавиться от стареющих клеток в трёх аксиологических системах, которые мы упоминали вначале, и работает над активацией позитивного конструктивного цикла в каждой системе, направленной на построение рационально-разумных мостов между её позитивами.

Это требует от мудрых умов создания опальных цивилизационных вариантов. Возможно, что это создаст доступ в эпоху оптимистических вариантов и станет реальной альтернативой, предшествовавшей волне речей об «окончании», которую продвигали пессимисты. Их концепция строилась на таких тезисах: конец истории, конец света, конец мира, конец смысла жизни, конец человека.

В этом контексте у меня есть некоторые мысли или размышления, которыми я хотел бы обменяться с вами...

Вначале я попытаюсь очень кратко диагностировать болезнь, присутствующую в тёмной области каждой эгоцентристской группы. После этого я надеюсь очертить если не очень оптимистичный диапазон, то хороший вариант, где бы разум, наконец, мобилизовал все свои позитивные энергии, чтобы найти решения, которые вытащат его из цикла экзистенциальной тревоги. И они привели бы к рождению более справедливых цивилизованных альтернатив для более красивой, этичной и любящей системы ценностей. Я буду излагать мысли с волнующей осторожностью, направлять их глубже, скорее, для поиска и предвидения ценностей в мире завтрашнего дня. Так я вышел на двенадцать тезисов.

**Первое:** необходимо признать, что потерянности человека в большинстве частей мира вызвана сегодня потерей компаса материальной и духовной безопасности для его настоящего и будущего.

**Второе:** потеря этого компаса безопасности главным образом связана с недостатком позитивного, конструктивного доверия, которое больше не предоставляется людям в действительности, ни в либеральной системе с её классической, модернистской и постмодернистской традициями и, к сожалению, ни носителями абсолютных истин, которые опираются на определённые религиозные институты и тексты.

**Третье:** старые ячейки, которые были разрушены в мыслях и поведении трёх систем, не оправдывают продолжающуюся всеобъемлющую наступательную или даже оборонительную войну, которую они ведут на нескольких фронтах каждой системы против другого. Каждая система, независимо от того, что она утверждает, как работает над тем, чтобы представить материальное, психологическое, ментальное и даже духовное дарение всей человеческой расе на этой планете, утверждая, что ключ к компасу истины находится в её руках. Но действительно видимый и осязаемый результат – это дальнейшее нарастание интенсивности абсурдного и безумного конфликта между принадлежащими к той или иной системе.

**Четвёртое:** подчинение человека адской конфликтной игре, которую многие считают вечной и незаменимой, между понятиями или образами «ангела и сатаны», «капиталистического и пролетарского», «демократического и недемократического», «западного и восточного менталитета», «религиозного и светского» и многих других. Из «убийственных дихотомий», тех, которые делят только на чёрных и белых, все эти доводы служат только для укрепления их владельца в стенах его веры и его системы закрытого догматизма. Таким образом, он закрывает двери разумного диалога, маргинализирует творческое человеческое общение и ставит высокие барьеры, препятствующие сближению, взаимодействию и сотрудничеству лучших областей цивилизованного сообщества и извлекает выгоду из сильных сторон каждой стороны.

**Пятое:** опасность диктовать единую экономическую и культурную модель «могущественных глобалистов» компенсируется опасностью замкнуться в узкой идентичности «Я». Подобно тому, как проявления тьмы и узкого видения сопровождали все виды тоталитаризма предыдущей неолиберальной и коммунистической риторики, так же доминирует кампания узкой идентичности и вместе с ней сторонники религиозных сообществ, которые руководствуются духом принятия «абсолютных истин», где призрак сознательного или бессознательного участвует в этой отвратительной адской игре.

Здесь, по мнению французского мыслителя Поля Рикёра, возникает феномен «одержимости или безумства идентичности». Каждый день мы просыпаемся и видим новую волну катастроф и убийств, самоубийств, изнасилований, насильственных инцидентов, бомбардировок, поджогов, бегства, обмана и депрессии, которые выражают эти идеалы идентичности, которые мы можем найти только в качестве свидетелей тех событий, которые сейчас происходят, которые мы можем видеть и анализировать. Это требует устранения негативных последствий, которые вызваны искалеченной исторической памятью людей с узкой идентичностью.

Каждая группа из воинствующих сторон умеет злоупотреблять коллективной памятью людей. Каждая группа или община рождается в состоянии войны, и эти насильственные действия обретают легитимность благодаря так называемому «верховенству закона», но в этой войне всегда есть две

стороны: победившая и проигравшая. Для одних события – слава, для других – унижение. Празднование одной стороны сопровождается ненавистью с другой, и таким образом, хранятся в архивах коллективной памяти реальные раны и отрицание не только других, но и самих себя.

**Шестое:** отсутствие спокойного, рационалистического подхода ко всему, что вырабатывается физиологической, психологической, умственной и духовной энергией, создаёт «дурной нарциссический эгоизм» отдельных лиц и групп. Именно это создаёт односторонние, «центральные виденья». Каждая сторона имеет географический, культурный и религиозный характер или даже партизанскую идеологию (будь то европейский, западный, азиатский или другой корень). Из-за всего этого большого, дурно пахнущего климата взлетают ввысь волны либо превосходства, либо неполноценности той или иной расы, культуры, цивилизации или даже религии и духовного выбора. Но каждый слеп к простому человеческому антропологическому факту: мы по сути относимся к единой человеческой расе.

**Седьмое:** возможно, человеческая раса всё ещё находится в процессе определения приоритетов. Это «инстинктивно животное» в действиях и поведении, что сводится к инстинкту борьбы за выживание, навязывается, и отсюда мы видим, что доктрина «социального дарвинизма» преобладает и представляется в форме реального принципа сегодня. «Выживает сильнейший» – именно вирус этой доктрины твёрдо живёт в умах политиков и военных комиссаров, а также у теоретиков и практиков политических консульств и военных министерств. В итоге мы видим это не только среди «сильных игроков», независимо от различий в их позициях и ситуациях, но также и среди так называемых «слабых или маленьких игроков». Отсюда непрерывное нагнетание всех типов конфликтов и войн, которые убивают тела и души подавляющего большинства мучающегося населения планеты.

**Восьмое:** в настоящий момент экзистенциальная мудрость, основанная на золотой промежуточной философии, которая признала существование пространств: мира и агрессии, открытости и закрытости, света и тьмы, доступна в разных пропорциях. Задача для всех нас заключается в том, как преодолеть всю бурю агрессии и закрытые, многометровые, бетонные стены вокруг своего узкого «Я». Ни одна религиозная или светская попытка разрушить эти стены не была успешной, независимо от речи её владельца, если сам человек не начал разбирать её сам, если силы его разума, сердца и духа не были мобилизованы во всех областях.

**Девятое:** всё, что происходит с нами и с окружающими, не предполагает ничего, кроме разрушения, угнетения, несправедливости и разжигания всех видов экономических, идеологических и медийных войн – и психологических, и религиозных. Таким образом, машина разрушения была запущена всевозможными иррациональными силами военной техники и абсурдной адской гонкой вооружения, не обращая внимания на самые святые и великие создания Бога на этой планете, не обращая внимания на более вечную область человеческой личности, не используя область рационального диалога и мобилизуя конструктивные энергии для расширения и углубления своей воли и разума. Люди, приверженцы партнёрства и творческого сотрудничества между цивилизациями в этом климате, существующем и на Западе, и на Востоке, кажутся изгоями. Но они мечтатели, как если бы они были к нам с другой планеты.

**Десятое:** наш мир не изменится из-за своего экологического, демографического, финансового, геополитического и других кризисов, если он не примет культуру диалога и продуктивного, конструктивного, выгодного сотрудничества во всех областях и на всех уровнях, и в равной степени для всех людей без исключения. Научные прорывы не увенчаются успехом, если они не опираются на конструктивный, комплексный, научный подход, плюралистическую методологию и управленческие методы культурного разнообразия.

**Одиннадцатое:** оркестр цивилизации современного человека продолжает играть какофонию, которая наносит вред «культуре слуха» и расширяет пространство пустынь в человеческом духе. Это будет продолжаться, если каждая группа не начнёт работать над собой, чтобы поддержать общий психологический, рациональный и человеческий аспект в своей ментальной и практической деятельности. Я имею в виду шесть основных групп цивилизаций, расположенных на пяти континентах нашей планеты, а именно: европейская, американская, русско-евразийская, индокитайская, исламская и океаническая.

**Двенадцатое:** у человечества есть два варианта, мы не имеем третьего пути: либо преемственность, разложение через постоянную реанимацию смертельных болезней, которые разнообразные эгоисты постоянно разносят в своих практиках нарциссизма и заражают отдельных людей и группы.

Их практики основаны на сознании и поведении «правитель и управляемый», «сильный и слабый». Либо вариант, который даёт реальную надежду на продолжение справедливой человеческой цивилизации на земле благодаря бдительности мудрого ноосферного разума, который на всех уровнях жизни стремится к словам и действиям, чтобы вдохновлять и продолжать ежедневное воспитание ума, души и поведения, чтобы представлять, принимать и воплощать общие человеческие и небесные ценности, которые во многом сводятся к трём: Наука, Этика и Красота.

Истина, которую принимает каждый, приходит благодаря мудрости научного, конструктивного и открытого разума всех тайн и огней Небес. Этика представляет собой принятие и представление всех ценностей трансцендентной этики людей. И красота, в смысле Достоевского, которая представлена через постоянную работу на уровне человека и группы так, что культура языка и тепло сердечной привязанности, любви и мудрости ума всегда присутствуют, начиная от мельчайших деталей наших дневников и заканчивая принятием самых важных решений в нашей жизни.

Выходом из тупикового вектора кризисов современной цивилизации мог бы быть очень простой и почти невозможный на уровне каждого индивида и каждого социума шаг. Позитивно для общества, если каждый индивидуум внушает себе два простых слова: Я могу!

## Реалистичен ли сценарий будущего цивилизации?

Предложенный мной вместе с академиком Ю. В. Яковцом оптимистический сценарий трансформации будущего мира цивилизаций может показаться нереалистичным и нереализуемым в условиях охватившего всю планету глубочайшего цивилизационного кризиса. Если провести в современных условиях глобальный опрос соотношения вероятности осуществления оптимистического и пессимистического (вплоть до катастрофического) сценариев будущего мира цивилизаций, то соотношение их вероятности может оказаться примерно 30:70 в пользу пессимистического сценария. Однако дальнейший ход исторического перехода к новой исторической эпохе приведёт к тому, что это соотношение уже к 2025 году может измениться к 40:60, а после 2030 года измениться в пользу оптимистического сценария.

Однако для этого потребуется в полной мере использовать факторы реализации оптимистического сценария будущего мира цивилизаций. Какие это факторы?

**Во-первых**, примерно с середины 2020-х годов начнётся переход к повышательной волне 6-го Кондратьевского, 7-го цивилизационного циклов и 3-го исторического суперцикла, что будет сопровождаться долгосрочной тенденцией ускорения темпов экономического роста и социального развития, сокращения кризисных потрясений, повышения уровня и качества жизни населения. Это приведёт к ослаблению экономических и социально-политических факторов, обуславливающих неустойчивость развития и рост противоречий.

**Во-вторых**, устремления США к установлению однополярного мироустройства и доминированию в мировой экономике беспочвенны и обречены на провал. США уже не обладают экономической мощью и геополитическим влиянием, способным оправдать претензии всё более оторванной от реальной жизни правящей элиты, и находятся в состоянии углубляющегося раскола и нарастающей угрозы гражданской войны. К тому же сама эта элита, представленная лидерами поколения 1990-х, всё больше вступает в противоречия с реальными интересами большинства, особенно поколения 2020-х, американского народа.

В ближайшие годы она сойдёт с исторической сцены, будет заменена более прагматичными и трезво оценивающими реальное соотношение сил прогрессивными лидерами поколения 2020-х. К тому же экономика США становится всё более паразитической и виртуальной (около 80 % в структуре ВВП занимают услуги при минимальной доле материального производства), покоится на достигнутом астрономических величин внешнем государственном долге и бесконтрольной эмиссии ничем не обеспеченных долларов как мировой валюты, которая всё больше обесценивается и теряет позиции на мировом валютном рынке.

**В-третьих**, следует учитывать, что закон Ньютона (всякое действие рождает равное по силе и противоположно направленное противодействие) проявляется не только в физике, но и в экономике, геополитике. В ответ на агрессивные действия США наблюдается растущее противодействие вос-

ходящих цивилизаций и ведущих держав, которые консолидируются вокруг Китая и России. Усиливается влияние сформированных ими региональных объединений – БРИКС, ШОС, ЕАЭС и других. Этому способствуют инициатива Китая «Один пояс – один путь», инициативы России «интеграции интеграций», Большое Евразийское партнёрство и крупномасштабное сопряжение этих инициатив.

**В-четвёртых**, обострение экологических угроз и противоречий, осознание реальности грозящей экологической катастрофы являются дополнительным фактором, способствующим объединению сил государств и ведущих держав в борьбе против смертельной опасности. Это потребует совместных планомерных действий в глобальном масштабе.

**В-пятых**, в мире осуществляется переход к лидерству на три десятилетия поколения 2020-х, в большей мере страдающего от глобального цивилизационного кризиса и настроенного на радикальные меры по перестройке миропорядка. В ближайшие несколько лет произойдёт смена нынешних политических, экономических, идеологических лидеров, а новые лидеры будут настроены на совместный поиск, преодоление кризисных потрясений, на конструктивный диалог и взаимовыгодное партнёрство для эффективного ответа на вызовы XXI века и в большей мере будут способны воспринять рекомендации учёных по становлению Ялтинского мира – 2.

Следует учитывать воздействие ещё трёх важнейших факторов реализации оптимистического сценария будущего мира цивилизаций.

**Во-первых**, это оптимистический сценарий. Он основан на глубоком научном анализе закономерностей и исторических тенденций динамики цивилизаций, смены исторических эпох, мировых цивилизаций и поколений, локальных цивилизаций, сверхдолгосрочных цивилизационных циклов и долгосрочных Кондратьевских циклов. Это создает фундаментальную базу для предвидения будущего мира цивилизаций на основе теории и методологии интегрального макропрогнозирования и стратегического планирования для осуществления назревших перемен в динамике мира цивилизаций.

**Во-вторых**, это энергия кризиса: кризис имеет не только разрушительную силу, но он открывает простор и распространение уже созревших элементов будущих цивилизаций, поэтому Йозеф Шумпетер называл кризис созидательным разрушением. В этот период активизируется созидательная сила новых поколений и уже зародившихся элементов будущего цивилизационного цикла, и при высокой скорости перемен из хаоса перемен рождается новый порядок будущего мира цивилизаций.

**В-третьих**, в условиях глобального цивилизационного кризиса реализуется закон поляризации и социально-экономического партнёрства цивилизаций и государств, социальных слоёв и поколений. На первом этапе кризиса усиливаются процессы их поляризации и противостояния и борьбы; на втором этапе формируется партнёрство на противоположных полюсах нисходящих и восходящих цивилизаций и великих держав; на третьем этапе обеспечиваются объединение прогрессивных сил перед новыми смертельными вызовами и угрозами и достигается победа над реакционными силами. Этот закон в полной мере признавался в период Первой мировой войны, и в современных условиях глубочайшего цивилизационного кризиса создаются условия для его реализации в XXI веке как важнейшем факторе перехода к новой исторической эпохе.

Всё это вселяет в нас уверенность в возможности и реальности осуществления предложенного нами оптимистического сценария будущего цивилизаций в период до середины XXI века. В то же время надо понимать, что этот процесс крайне сложный и противоречивый, не исключающий возможности осуществления пессимистического и даже катастрофического сценария и требующий ясного понимания условий реализации этапов оптимистического сценария. Какие это этапы?

**Первый этап.** Углубление глобального кризиса и созревание предпосылок для выхода из него. Это период до 2030 года, отвечающий второй фазе шестого Кондратьевского цикла. В этот период достигает крайнего предела глобальный кризис 2020–2023 годов, формируются предпосылки и консолидируются прогрессивные силы для преодоления кризиса или перехода к новой исторической эпохе. Одновременно наблюдается раскол и ослабление консервативных сил, которые доминировали в позднеиндустриальном обществе США, Евросоюза, Японии, Китая, представленных группой 7, и НАТО. Осуществляется консолидация прогрессивных научных сил и лидеров нового поколения, формируется новая долгосрочная стратегия НАТО при активной роли ЮНЕСКО.

**На втором этапе** реализуется следующая фаза 6-го Кондратьевского цикла – осуществляется распространение основ гуманистически-ноосферной космической цивилизации и устойчивого многопо-

лярного мироустройства при ведущей роли восходящих цивилизаций Востока и усилении регулирующей роли системы ООН, что обеспечит преодоление кризиса и ускорение темпов экономического развития на волне нового Кондратьевского цикла.

**На третьем этапе** зрелости очередного Кондратьевского цикла гуманистически-ноосферная цивилизация и новая модель миропорядка (Ялтинского мира – 2) станет преобладающей в глобальных масштабах, в полной мере раскрывая свой потенциал и обеспечивая реализацию системы стратегических приоритетов нового поколения 2020-х.

Тем самым оптимистический сценарий будущего мира цивилизаций будет в полной мере реализован. Одновременно будет разработано новое видение долгосрочной стратегии на вторую половину XXI века, предусматривающее дальнейшее развитие мира цивилизаций в условиях перехода к 7-му Кондратьевскому циклу и достижение стадии зрелости 9-й мировой цивилизации – гуманистически-ноосферной космической цивилизации.

