

Как отмечал Н. И. Вавилов, *«рядом с наукой... продолжает бытовать мир представлений ребёнка и первобытного человека и, намеренно и ненамеренно, подражающий им мир поэтов... Он удивителен и сказочен: в этом мире между явлениями природы смело перекидываются мосты-связи, о которых иной раз наука и не подозревает. В отдельных случаях эти связи угадываются верно, иногда они в корне ошибочны и просто нелепы, но всегда они заслуживают внимания, так как эти ошибки нередко помогают понять истину»*¹.

Именно так, с нашей точки зрения, цивилизованный мир глядит на феномен Российской цивилизации: с горячей искренней любовью поэтов и неизменной предвзятостью политиков. А мы удивляемся – ведь ракурс рассмотрения, сам угол зрения не всегда бывает выбран правильно.

Но вот в издательстве Академии им. Н. Е. Жуковского вышла новая книга известного учёного Сухейля Фараха «Российская цивилизация. Энергии пространства и человека».

Профессор кафедры философии Ливанского государственного университета, академик РАО Сухейль Фарах родился в Ливане. Дважды выдвигался на Нобелевскую премию.

В научном мире известны его многочисленные книги, так же как и более пятисот статей по философии.

Так почему нас заинтересовала именно эта книга о российской цивилизации?

Прежде всего, она касается каждого из нас, русскоязычного, русскодумающего, русско-пишущего, русскоговорящего – онтологически – освоением разных срезов сущего и взглядом на нашу цивилизацию непредвзято, глазами стороннего наблюдателя, в данном случае – учёного с мировым именем, что весьма и весьма важно.

*«Чувствование и движение, – по утверждению Сеченова, – являются согласованными между собой в смысле достижения определенных целей»*². Так Сухейлем Фарахом вырабатываются схемы, фундирующие чувственные – эстетические понятия.

Бытие представлено в книге как данность с точки зрения науки. Бытие как заданность рассматривает миф, в который погрузил Россию иной мир. А это уже политика, искусство, право. Бытие как переданность рассматривает в данном издании религию, эзотерику, мистику, что связаны естественно или искусственно с цивилизацией, рассматриваемой как феномен государства Россия.

В видимый обзор, типа круг, книги вошло, естественно, не всё. Однако самое важное, по математическому принципу взаимодействия импликаций А-Б – *«Необходимо и достаточно»*!

Гносеологически – освоением сущего разными стандартизирующими схемами. Казуальность – причинно-следственная этимологизация явлений – рассмотрена весьма грамотно и сомнению не подлежит. Однако научным аспектом данной работы может стать и телеологичность – инверсия казуальности – следственно-причинная типологизация явления движения от проекта государственности России вообще через цель, интерес, идеал в объективизации.

И вот, представьте, для выполняющего задачу нерусского автора, написать о русских плюс о входящих в территориальный круг страны ещё более 180 национальностей, пространственная форма

¹ Вавилов С. И. Глаз и Солнце. М., 1981. С. 5.

² Сеченов И. М. Элементы мысли. М.; Л., 1943. С. 663.

круга вообще как бы и не важна! Его случай – полуусловная демонстрация «соотношения рисуемой окружности с другими элементами чертежа»¹.

Безусловно, интересной может показаться и поданная весьма деликатно сакраментальность Российской цивилизации неким таинственным аспектом как священность, заветность, сопричастность лично автора и собственно – читателя, соприкасающегося с данным таинством данного текста. То есть сопричастность – типологизация явлений через связку «причина – значение».

Истина покрытых научными фразами «*страстей, правдоподобие чувствований в предполагаемых обстоятельствах*, – как писал Пушкин, – *вот чего требует наш ум от драматического писателя*»².

«Так в чём же тут драма?» – спросите вы.

Профетичность научного труда выражается, прежде всего, трансцендентальностью, запытностью как типологизацией явления через связку «значение – причина» – предреkanie, проскопия, оракульство, знахарство, мантика.

Феноменологически это можно рассмотреть освоением Сухейлем Фарахом сущего факта Российской цивилизации по разным «априорным» рамкам-правилам принуждения мысли. Например, по социокультурному контексту – варьирование атрибуций реальности, точно количество цветов в спектре, предстаёт пред нами величие России.

Это не может не подкупать!

Сословный контекст книги – дифференциация идеалов в её извечной трансформации категорий от «прекрасного» до «безобразного», в их сравнении и противопоставлении. Вот – Российская цивилизация. А вот – остальной мир. Причём не всегда мир в данном противопоставлении в реалии выглядит перспективней и чище, правдивей, талантливее и ярче! Весьма и весьма не всегда!

Сравнивая с Лейбницем, по принципу «Быть – значит быть гармоничным», онтогенетический подтекст выстраивает формулу государства – семья, школа, эпоха персонального и массового миропонимания, фон личности, фобии разных индивидуумов, их пристрастия – в представлении автора практически идеально! И это представляет растущую в сиянии своём цивилизацию, причём не только лишь российскую, но и всякую другую!

А это уже – символ.

Логически символосфера книги выстроена точно первопроходцем, что ранее до этого не видел данного философского феномена и ни в коем случае даже не был знаком. Тем ценнее находка для читателя, что откроет сей труд арабского автора. Пусть русскоязычный читатель сам увидит себя и свою страну глазами стороннего наблюдателя! Пусть вместе бок о бок освоит сущее разными гомогенизациями действительности в опоре на абстракцию отождествления. Пусть подивится логике высказываний мудрого философа, не концептуализирующего «бесконечность», и логикой предикатов, превосходя потенциал логики, высказываниями оценивает отношения присущности свойств, отношений и предметов, учитывая при этом факторы времён и народов!

Кроме того, автор умело обходит анализ иерархий богатых, взятой в мировой цивилизации за основу, а высвечивает другую иерархию, добытую самостоятельно «на русском поле» лабораторным путём!

«*Мечтою в самых безднах мы создаём весну*» (К. Бельмонт).

В книге, безусловно, присутствуют и высшие модальные порядки. Параконсистентные логики сохраняют привязки к уровням реальности. Опытом своего функционирования демонстрируют логические зависимости, тождественные зависимостям объективным!

«*Восстановим интригу. Понимание, утверждал Боссюэ, есть восприятие символа и знака, вызывающего в уме значение обозначаемых предметов. В качестве комплексного акта понимание складывается из соединения образа со смыслом*»³.

Наконец, методологически, освоением сущего в рассматриваемой автором Российской цивилизации, мы можем наблюдать разную императивную канонику, представленную путём взаимоисключающих характеристик!

А это уже мастерство.

¹ Бернштейн Н. А. О построении движений. М., 1947. С. 35–36.

² Пушкин А. С. Полн. собр. соч. Т. 11. М., 1949. С. 178.

³ Соссюр Ф. Курс общей лингвистики. М., 1993. С. 39.

Таким образом, гносеологически богатая книга Сухейля Фараха «Российская цивилизация. Энергии пространства и человека» предстаёт в мировом информационном поле как особая дифференцированная логически мыслимая форма восприятия нашей цивилизации. Это, безусловно – новое для Запада и привычное для нас, но поданное и представленное нам же некое Знание оригинального умственного пространства эвристических отношений, в зависимости и благодаря которым и возникает в конечном итоге то, что мы все понимаем как структуру познавательного образования.

Истинная наука. Истинный процесс собственных ростов.

Светлана Васильевна Савицкая, доктор философии, писатель