

15 ноября 2019 года в рамках самого значительного события в культурной жизни северной столицы – Международного культурного форума (секция «Образование» под руководством Н.М. Кропачева), состоялся круглый стол, посвященный 90-летию В.М. Шукшина. Участники дискуссии говорили о месте выдающегося художника в истории русской культуры XX века, попытались наметить новые подходы для анализа его творчества в антропологическом и художественном аспектах, найти современный язык для характеристики универсально одаренной личности. Обсуждался целый ряд вопросов, которые могут повлиять на исследовательские, научные перспективы шукшиноведения: Актуальность Шукшина – ностальгическая или проективная? Открытия художника и их востребованность: психология? поэтика? Суггестия? Свобода творчества: чего не боялся Шукшин? Почва художника – что осталось? Русский гений без наследников: что с нами происходит?

Открывали диалог европейские слависты. Профессор Шуменского университета Ивайло Петров (Болгария) – автор диссертации о творчестве В.М. Шукшина, размышлял о возможных вариантах актуализации литературных текстов, включенных в школьную программу. Поделится собственным опытом организации «юбилейного» шукшинского мероприятия в Болгарии.

Уте Маргграфф – доктор филологии, выпускница Ленинградского государственного университета (1982), аспирантуры ИРЛИ РАН (1984), автор более 100 научных исследований, посвященных поэтике русской прозы XX века, научный сотрудник Института славистики Университета Эрнста-Моритца-Ардта (Германия, Грайфсвальд),



*Наталья Цветова и Ольга Богданова*

остановилась на влиянии Шукшина на самоидентификацию россиян. С ее точки зрения, Шукшин сегодня актуален прежде всего потому, что в поиске ответа на вопрос «Что с нами происходит?» он призвал не к поиску внешнего врага, а к самоанализу, к глубочайшей и всеобъемлющей рефлексии.

Заведующая кафедрой литературы Витебского государственного университета имени Машерова Елена Владимировна Крикливец говорила о необходимости выявления кода прочтения литературных текстов Шукшина, который пока приходит к читателю, в школу только через кино и театр.

В выступлении доктора филологических наук, ведущего сотрудника ИМЛИ РАН (Москва) Аллы Юрьевны Большаковой получила развитие тема, предложенная белорусской коллегой. Основная часть доклада была посвящена поэтике В. Шукшина: его опытам по обновлению реалистических принципов через модернистское мироощущение – в частности, через темпоральную полифонию, свидетельствующую о торжестве субъектных форм мировидения (автора, героя, читателя) и сближающую стиль шукшинского письма с опытами модернистского толка. Кроме того, известный литературный критик многие положения рассматривала в контексте ревизии все чаще звучащих в масс-медиа суждений, направленных на снижение значения Шукшина в литературном процессе. Были обозначены два вектора такого снижения: подмена творчества биографической личностью, в частности, текста – стилем одежды (фарсовая интерпретация клише «герой в кирзовых сапогах»); снижение через неоправданное возвышение (фарсовая интерпретация средневековой традиции в прозе Шукшина).

Ядерными для литературоведческой части дискуссии можно считать выступления заведующей кафедры русской литературы XX и XXI веков, профессора Тамары Александровны Никоновой, профессора Иркутского университета Ирины Иннокентьевны Плехановой, профессора Ульяновского технического университета Александра Александровича Дырдина. Авторитетные российские исследователи говорили о «мышлении Шукшина как образце интеллектуальной честности сознания, живущего страстями», о том, что творчество Шукшина побуждает «к переоценке смыслов, к перевороту в сознании, к ответственным поступкам» (И.И. Плеханова). Т.А. Никонова убеждала в необходимости изучения шукшинской антропологии, свидетельствующей о том, «что перед нами – классик, художественный опыт которого востребован отечественной и мировой литературой». Профессор А.А. Дырдин посвятил свое выступление «эстетическому коду, обусловившему целостность художественной мысли Шукшина». Отголоски во многих следующих выступлениях нашло утверждение о том, что, «наряду с тяготением к простоте стиля и реалиям деревенской жизни, Шукшина отличает глубинная эстетико-философской рефлексии», которая проявлялась в «постоянном обращении к устойчивым формам русского самосознания, народно-поэтическим константам, литературным архетипам». Идеи ведущих экспертов в той или иной степени развивались в выступлениях профессоров московских университетов Н.М. Щедриной, В.К. Сигова,

А.И. Смирновой, доцента Воронежского государственного университета А.В. Фроловой, представителей ленинградской-петербургской филологической школы О.В. Богдановой, А.А. Большева, А.С. Собенникова, М.К. Лопачевой, В.В. Артамоновой, Л.И. Шишкиной, Д.А. Щукиной...

Естественно, что особенно прозвучали выступления земляков Шукшина – алтайских исследователей, которые не просто представили новейшие публикации (восьмой выпуск сборника научных статей «Алтайский текст в русской культуре», монографию А.И. Куляпина «Семиотика художественного пространства В.М. Шукшина» и коллективный труд Т.А. Богумил, А.И. Куляпина, Е.А. Худенко «Геополитика В.М. Шукшина»), но предложили свой взгляд на художественные тексты Шукшина и на публицистику. Если в выступлении профессора А.А. Куляпина речь шла о мотивном анализе художественных текстов, то в докладе профессора Алтайского государственного университета Т.В. Чернышовой были описаны «содержательно-формальные средства гармонизации взаимодействия автора и адресата» в публицистических текстах писателя.

Значительная часть слушателей дискуссии – студенты Санкт-Петербургского государственного университета, которые эмоционально реагировали на выступления известных писателей и публицистов: главного редактора газеты «Культурный Петербург», профессора СПбГУ С.Н. Ильченко, первый шукшиноведческий опыт которого – школьное сочинение 1974 года, посвященное роману «Любавины»; заместителя главного редактора журнала «Отечественные записки», поэта А.А. Шорохова, устанавливающего «цивилизационную преемственность творчества Шукшина с «новокрестьянскими поэтами» начала XX века».

И, наконец, любое юбилейное мероприятие включает и праздничные моменты, к которым в нашем случае надо отнести выступление заместителя главного редактора журнала «Родная Ладога» В.В. Ефимовской, вручившей шукшиноведам-авторам монографических исследований медали «Василий Шукшин» Союза писателей России; юбилейную выставку, подготовленную А.В. Пантелеевым; выступление фольклорного ансамбля СПбГУ под руководством Екатерины Владимировны Головкиной, подготовившего к Культурному форуму специальную программу «Песни Родины Шукшина».

Разговор о творчестве выдающегося художника длился более трех часов. Зал студенческого центра СПбГУ собрал более сотни поклонников Шукшина. Прозвучало около двух десятков выступлений. А расходились с ощущением недосказанности, незавершенности, неисчерпанности темы. Но, думается, что это хорошо, потому что было сделано главное – актуализирован ключевой призыв художника – читайте и думайте! Участники дискуссии все сделали для того, чтобы стало понятно, что нам есть что читать и есть над чем думать. И вспомнили о том, что ровно 35 лет именно в Санкт-Петербургском государственном университете состоялась первая международная научная конференция, посвященная творчеству В.М. Шукшина. И приняли эту круглую дату как символическую.