

Рудольф АРТАМОНОВ

(г. Москва)

О БОЛЕЗНИ КАКОГО ИРОДА РАЗМЫШЛЯЛ ЧЕХОВ



Одной из иллюстраций чеховского врачебного профессионализма может служить одно малоизвестное его произведение «От какой болезни умер царь Ирод».

В этом произведении Чехов подвергает анализу симптомы, как они описаны в труде Ф. Фаррара «Жизнь Иисуса Христа». Результатом этого анализа стал вполне обоснованный диагноз болезни, которой страдал и от которой в муках умер царь, имя которого стало нарицательным для обозначения человека жесткого и коварного.

При знакомстве со статьей писателя и сопутствующей теме литературой высветился еще один аспект творческой личности Антона Павловича, мало привлекавший до сих пор внимание.

В XX веке появился ряд статей, в которых утверждается и доказывается с чисто хронологической точки зрения, что не тот Ирод, о болезни которого раз-

мышляет Чехов, был тем Иродом, по приказу которого были убиты младенцы в городе Вифлееме.

Напомню те давние события, как они изложены в Евангелии от Матфея.

«Когда же Иисус родился в Вифлееме Иудейском во дни царя Ирода, пришли в Иерусалим волхвы с востока и говорят: где родился Царь иудейский? ибо мы видели звезду его на востоке и пришли поклониться ему. Услышав это, Ирод царь встревожился...» (2: 1—3, т.е. глава 2, стихи 1—3). «И послав их (волхвов — Р.А.) в Вифлеем, сказал: пойдите, тщательно разведайте о Младенце, а когда найдете, известите меня, чтобы и мне пойти поклониться Ему» (2:8). Волхвы нашли Младенца, поклонились ему «и открывши сокровища свои принесли Ему дары: золото, ладан и смирну» (2:11). После чего «получившие во сне откровение не возвращаться к Ироду, иным путем отошли в страну свою» (2:12). «Тогда Ирод, увидев себя осмеянным волхвами, весьма разгневался и послал избить всех младенцев в Вифлееме и во всех пределах его, от двух лет и ниже, по времени, которое выведал от волхвов (2:16). (Сохранены все особенности текста, как он представлен в Евангелии).

Именно с упоминания об этом евангельском событии Чехов начинает свою статью об Ироде. «Ненасытный кровопийца, приказав-

ший избить вторнадцатъ тысячъ младенцев, погиб, как известно, от злейшей болезни, при обстоятельствах, возбуждавших в современниках отвращение и ужас).

Что примечательно в этом «запеве» статьи, автор не подвергает сомнению евангельский факт избияния младенцев. Далее следует указание на «злейшую болезнь» Ирода и отношение к ней его современников. Об этом в канонических Евангелиях нет ни слова. Эти сведения почерпнуты автором из двух упоминаемых им источников. Сочинение английского священника Ф. Фаррара и приведенное в Четьи-Минеях свидетельство византийского писателя XI—XII вв. св. Феофилакта.

Фаррар отмечает, что «это была омерзительная болезнь, которая в истории встречается только с людьми, опозорившими себя кровожадностью и жестокостями». Из этой фразы видно, что речь идет именно о царе Иудейском Ироде, которому евангелист Матфей приписывает указанное выше злодеяние.

Феофилакт упоминает, что болезнь сопровождалась разрушительными процессами на наружных покровах с глубокими язвами, в которых копошились черви. Так написано у Чехова. Стало быть, автор был знаком с сочинениями Фаррара и св. Феофилакта.

Труд первого из них, историка христианства XIX века, пользовался большой популярностью и вскоре

по выходе в Англии переиздавался в России десятки раз. Эта книга была своеобразным ответом на книгу Ж.Э. Ренан «Жизнь Иисуса», в которой автор отвергает евангельскую версию и представляет жизнь Христа как жизнь простого человека. Фаррар же пользовался наряду со священным писанием новейшими для его времени данными библейской археологии, истории и географии.

Книга Ренана тоже пользовалась популярностью в России, и Чехов не мог о ней не знать. Тем не менее, он отдает предпочтение труду, в частности, Фаррара, который не подвергал сомнению того, что нашло отражение в Евангелии.

Сомнения относительно исторической достоверности евангельских текстов о жизни Иисуса Христа и того исторического фона, на котором происходили события того времени, имели место не только в XIX, но и в XX веке.

Какие стороны жизни Иисуса Христа не выдерживают критики, на взгляд историков, современных и XIX века?

Избиение вифлеемских младенцев не было во времена царя Ирода. И Ирод был не тот, не кровожадный и жестокий царь Иудеи, а совсем другой Ирод и, якобы, тоже царь. Да и Иисус Христос родился совсем при другом Ироде, который не причастен к избиянию младенцев.

Сколько было Иродов?

В самом деле, их было несколько. Родоначальником их был Ирод Великий, объявленный царем Иудеи римским сенатом в 40 г. до н.э., и который, как повествует Евангелие, так боялся за свой трон, что пошел якобы на описанные выше злодеяния. У него было семь сыновей, некоторые из которых тоже назывались Иродами! От хасмеевской принцессы Мариам I (потому что была еще жена под таким же именем), было два сына Аристубал и Александр. Оба были, как и их мать, казнены Иродом Великим по подозрению в заговоре против отца и измене ему самому жены. Старше Аристубала и Александра был Анипатр от первой жены Ирода Дорис. От Мариам II был сын Ирод. От очередной жены Малтке — Ирод Антипа и Архелай. Наконец, от Клеопатры (из Иерусалима) последний сын Филипп. (Цитируется по Ф.Ф. Брюс «Ирод Антипа, тетрарх Галилеи и Переей», Ежегодное издание Восточного общества университета в Лидсе 5 (1963/65:6—23). Эта династия получила название Иродианов. За несколько дней до смерти, которая последовала после страшной болезни в 4 г. до н.э., Ирод отдал приказ о казни Анипатра, однако успел переменить свое намерение. По завещанию царство было разделено между тремя сыновьями. Антипа должен

был править Галилеей и Переей в качестве тетрарха (четвертовластника). Архелай получить Иудею, включая Самарию и Идумею. Филипп был назначен тетрархом в восточные и северо-восточные пределы Галилейского озера. Однако это завещание должен был утвердить Рим. Антипа был переназначен римским сенатом управлять Галилеей в качестве тетрарха. Это управление было успешным в течение сорока двух лет, но закончилось бесславно — ссылкой за пределы Иудеи.

Кто приказал убивать Вифлеемских младенцев?

Есть историки, которые не признают избиение младенцев, как исторический факт. Одно из оснований — оно описано только в одном из четырех Евангелий, а именно в Евангелии от Матфея. Ни Марк, ни Лука, ни Иоанн — авторы остальных трех Евангелий о нем не упоминают.

Другое основание — Ирод Великий умер, как уже говорилось, в 4 г. до н.э. То есть до рождества Христова. Если придерживаться версии евангелиста Матфея, то Иисус должен был родиться в 7 году до н.э., т.е. в царствование Ирода Великого. Тогда получается, почему приказ был об избиении младенцев «от двух лет и ниже»? В настоящее время есть основания, как будет показано ниже, принять евангельскую версию.

По Матфею, ангел сказал Иосифу, мужу Марии: «Встань, возьми Младенца и Матерь Его и беги в Египет, и будь там, доколе не скажу тебе; ибо Ирод хочет искать Младенца, чтобы погубить Его» (2:13). Сколько времени Святое семейство пробыло в Египте, мы не знаем. Знаем только, что по смерти Ирода, ангел говорит Иосифу: «Встань, возьми Младенца и Матерь Его и иди в землю Израилеву, ибо умерли искавшие души Младенца» (2:20). Можно полагать, что прошло не малое время — известие о смерти правителя одной страны в другую не могло прийти так быстро, как в наше время. Возможно, прошло с момента бегства в Египет около двух-трех лет.

Из Египта Иосиф отправляется в землю Израилеву, но «услышав же, что Архелай царствует в Иудее вместо Ирода, отца своего, убоялся туда идти ... пошел в пределы Галилейские» (2:22). Было чего бояться Иосифу. Известно, что Архелай проявил себя чрезвычайно жестоким правителем. Как мы знаем, в то время Галилеей управлял Ирод Антипа.

Евангелист Марк, в отличие от других авторов Евангелий, не смешивал Ирода Великого и четвертовластника Ирода Антипу. Так, Марк пишет «...царь Ирод, услышав об Иисусе, ибо имя его стало гласно, говорил: это Иоанн Креститель воскрес из мертвых» (6:14). И у читателей создается

впечатление, что речь идет об Ироде Великом, который давно уже умер, так как, написано «царь Ирод». Дело в том, что, как отмечает Ф.Ф. Брюс, «хотя Антипа не получил титула выше, чем тетрарх, непосредственные подчиненные называли его царем». Только евангелист Лука точно называет того, кто повелел в угоду просьбе своей жены Иродиады отсечь голову Иоанну Крестителю: «Пятнадцатый же год правления Теверия кесаря ... Ирод был четвертовластником ... был глагол Божий Иоанну (Крестителю — Р.А.), сыну Захарии» (3:1). Здесь уместно отметить, что «усекновение головы Иоанна Крестителя» и распятие Иисуса Христа произошло в один год с разницей в несколько месяцев, а именно в 30 г. н.э., если придерживаться общепринятого летоисчисления. Из приведенной выше цитаты из Луки, к моменту казни Крестителя Иисус еще был жив. Когда Ироду Антипе доложили об Иисусе Христе, он подумал, что воскрес обезглавленный им Иоанн Креститель. Лука пишет: «Услышал Ирод четвертовластник (!) о всем, что делал Иисус, и недоумевал: ибо одни говорили, что это Иоанн (Креститель — Р.А.) восстал из мертвых» (9:7). Эта дата (30 г. н.э.) также оспаривается современными историками и отодвигается на 36 г. н.э. Вместе с этим, соответственно, переносятся даты рождения Иисуса, его возраст к моменту распятия не к 30 го-

дам, как сказано в Евангелии, а к 36 и т.д.

Ирод Антипа отличился не только этим страшным преступлением — казнью Иоанна Крестителя. Он женился на собственной племяннице Иродиаде, которая была дочерью его брата Аристубала и женой его другого брата Филиппа. Причем она стала женой Антипы при еще живом первом муже, что по законам Моисея было прелюбодеянием.

Надо отдать справедливость Антипе. Он не был причастен к казни Иисуса Христа. «И, узнав (речь идет о Пилате — Р.А.), что Он (Иисус) из области Иродовой, послал Его к Ироду... Но Ирод со своими воинами, уничивив Его и насмеявшись над ним, одел Его в светлую одежду и отослал обратно к Пилату» (Лука, 23:7,11). Теперь мы знаем, что это был не царь Ирод, а Ирод Антипа четвертовластник.

У нас нет оснований сомневаться в факте избиения младенцев. Евангелия были созданы спустя несколько десятилетий после событий, в них описанных. Авторы пользовались разными источниками, в том числе и устными, и очевидцы или пересказчики могли отразить разные стороны того грандиозного события, которое связано с именем Иисуса Христа. Надо прочесть внимательно первые строки Евангелия от Луки. «Как уже многие начали составлять повествования о совершенно известных

между нами событиями, как передали нам то бывшие с самого начала очевидцами...» (1:1—2). Да и сами Евангелия разные по объему: от Матфея содержит 28 глав, от Марка всего 16.

Когда же родился Иисус Христос?

Чтобы ответить на этот вопрос, полезно вспомнить, как и когда было установлено летоисчисление, которым пользуется современный мир и которое дает основание историкам сомневаться в евангельской хронологии. Оно было установлено неким монахом Дионисием Малым (есть другая приставка к имени — Короткий) через 500 (!) лет после рождения Иисуса Христа. Как отмечает историк В. Фролов, исследователи до сих пор спорят, на чем основал свои соображения сей исторический персонаж. Новая хронология долго не признавалась ни светской властью, ни церковной. Только в 1431 г. (по новому календарю!) указом папы Евгения IV она была официально утверждена. Надо принять во внимание, что дата отсчета исчисления лет устанавливалась в разное время у разных народов по-разному. Иудеи, да и мы до Петра I, до сих пор ведут летоисчисление от сотворения мира. Мусульмане — от вознесения пророка Мухаммеда на небо. Если до сих пор не понятно, каким образом и на основании чего монах Ди-

онсий, скиф по происхождению, установил дату рождения Христа, как можно подвергать сомнению время этого судьбоносного события, как оно представлено в Евангелии? А ведь эта дата, установленная монахом, разделила ход времени на до и после рождения Христа. Вся история Древнего мира с ее царствами и правителями отмечена датами, ориентиром для которых является дата рождения Христа. Так что царь Ирод мог скончаться от своей «омерзительной болезни» и в 4 г. до рождения Христа, если придерживаться установления монаха Дионисия, а мог и после Его рождения. Время правления римских цесарей и даты переписи в Иудее, на которые ссылаются скептики, также выведены из летоисчисления, предложенного монахом Дионисием.

Помимо скептически настроенных историков, есть такие, кто считает фактом, что Иисус Христос родился в царствование царя Ирода, отца других Иродов.

Небезынтересно отметить, что время рождения Христа до сих пор волнует многих серьезных исследователей. В их числе и астрономы (не астрологи!).

Недавно по TV прошла информация о том, что некое событие в космосе — сближение двух небесных тел Юпитера и Луны, отмечаемое один раз в 800 лет, позволи-

ло астрономам заявить, что время появления на свет Иисуса можно «подвинуть» вперед на 7 лет. Если это так, то следует принять, что Иисус Христос родился во время правления царя Ирода, что именно он, а не его сын Ирод Антипа приказал убивать виффлемских младенцев, что лет жизни Спасителя на земле было 30 и т.д.

Что-то все-таки привлекло внимание Антона Павловича именно к евангельской трактовке событий, как они изложены в книге Фаррара «Жизнь Иисуса Христа». Некоторые авторы считают, что «принимая в христианской мифологии ее поэтическую сторону, Чехов допускал возможность соединения этой «поэтической правды» с естественнонаучной точкой зрения» (А. Богданова). Как известно, Чехов в свое время (1884—1885) предпринимал научный труд (не законченный) исторического характера — «Врачебное дело в России». Собирая материал для этой работы, Антон Павлович делает следующую запись, из которой видно, что он серьезно интересовался методологией исторического поиска. «Предания, отчасти и ошибочные, могут заключать в себе известную долю правды, которую пренебрегать не должна история... Из того, что мы имеем несколько разных изображений одного и того же факта и что легкое верие примешало ко всем им обсто-

ательства баснословные, еще не следует заключать, что самый факт ложен».

Эта точка зрения, которую, несомненно, разделял и Чехов, ставит его в один ряд с художниками прошлого — живописцами, композиторами, поэтами, черпавшими сюжеты и вдохновение из библейских событий и преданий.

Всякая история слагается из событий и фактов, обрастает преданиями, фантазиями, поверьями, которые ярче, чем сами факты и события, характеризуют время, восприятие этих фактов и событий их свидетелями.

Евангелия — священное писание, а не хроники минувших времен, и именно так к ним следует относиться.

P.S.

Царя Иудеи Ирода, родоначальника династии Иродианов, постигла кара — «омерзительная болезнь, которая в истории встречается только с людьми, опозорившими себя кровожадностью и жестокостями».

Ирод Антипа четвертовластник был сослан в страну галлов и закончил свою жизнь в изгнании и полной безвестности.

