

Пётр Дик. Одинокий путник. 2001. Бумага, пастель, уголь. Собрание семьи художника

В Алтайском крае имя Петра Гергардовича известно, скорее, в среде профессионалов, что по-своему несправедливо. Во-первых, потому что творчество мастера представляет собой образец сложного, умного искусства, подлинность которого уловима и без лишних разъяснений, как бывает уловим запах моря где-то поблизости; вовторых, работы художника хранятся в Государственной Третьяковской галерее, Государственном Русском музее, ГМИИ им. А.С. Пушкина, Государственном собрании картин Мюнхена (не говоря уже о частных коллекциях), а инвентарная музейная карточка и каталожная запись всегда ставили на произведение искусства пометку «must see» («необходимо увидеть» — англ.). Единственное смягчающее обстоятельство здесь — это то, что

большую часть жизни Дик прожил во Владимире и был известен более в Центральной России, а в условиях измерения территории нашей страны Италиями и Швейцариями, некоторая информационная глухота допустима. Но, возможно, ситуация вскоре изменится: в 2016 году Государственному художественному музею Алтайского края в дар были переданы работы Петра Гергардовича, которые впоследствии будут представлены в мемориальном зале художника.

жизнь

Линия жизни Петра Дика связана с Алтаем по касательной, он задел степной Алтай, как комета хвостом задевает линию горизонта. Пётр Дик родился в 1939 году в селе Глядень Благовещенского

района Алтайского края в немецкой семье. Его родителями были потомки переселенцев из Северной Германии. «Я родился в степном Алтае. Безбрежное море ковыля и огромное небо. Ветер гуляет по степи, ковыль стелется, словно волны бегут по морю. Любой элемент, появлявшийся на этом пространстве, воспринимался значимо — ощущение некоего космического начала»¹, — говорил Дик. Кстати, искусствовед Александр Боровский отмечал, что есть определенное сходство в трактовке пейзажа в творчестве Дика и еще одного уроженца Алтая — художника Павла Басманова².

Нельзя отклонить настойчивое присутствие в жизни (особенно в самой ранней) художника некоего травматического опыта, впоследствии переплавленного в пластические образы. Подтверждения находятся в словах самого Петра Гергардовича: «Детство мое проходило как бы в полном контрасте с тем, что являла собой природа этого удивительного края. Первое, что на памяти из тех лет, это смерть отца. Уже взрослым я узнал, что он вернулся в конце сорок второго года, больной туберкулезом. В это время, по известному приказу Сталина о тотальной мобилизации всех немцев СССР, забрали в трудармию и маму».

До возвращения матери в 1946 году Пётр Дик воспитывался в семье родственников. Напряженности атмосфере добавлял нависший над немцами надзор комендатуры. «У меня была реакция на все окружающее, сильное сопротивление. Я ощущал фальшивость, я не мог поверить, что моих родителей убрали потому, что они сделали что-то плохое, и мне должно быть стыдно за них и за то, что я — немец... В этих взаимоисключающих началах формировалось мое восприятие...»

Прежде чем получить профессиональное образование, Дик сменил множество родов занятий от работника лесоповала в Горном Алтае до сигналиста и помощника взрывника в Нижнем Тагиле. В 1962 году художник окончил Свердловское художественное училище, а в 1966 году переехал во Владимир. Уже упомянутый Александр Боровский делает предположение, что Владимир был выбран как компромисс между шумом столичной жизни (которая все же была доступна после преодоления двухсот километров) и келейной уединенностью провинции, которая для творчества Дика — как питательный раствор. В 1973 году Дик окончил отделение художественной обработки металла Московского высшего художественно-промышленного училища (бывшее Строгановское). Вся его последующая жизнь была связана с маленьким древним городом на Клязьме.

Интересно, что за годы учебы Пётр Дик так и не сблизился с «московской художественной тусовкой», оставаясь где-то «между», как это он это любил и мог. Дика никогда не относили к андеграунду. Впрочем, андеграунд — это не только суть, но и стиль, что опять же как-то не про Петра Гергардовича. Но при этом, несмотря

на членство в Союзе художников с 1977 года и регулярное участие во всесоюзных, областных и зональных выставках, Пётр Дик как-то слабо соотносится с официальными художественными институциями. Если же сравнивать Дика с тем, что происходит в европейском и американском искусстве в этот и даже предшествующий период — то художник вроде бы безнадежно устарел, как телеграф в эпоху мессенджеров.

Невозможно не задаться вопросом: каким нужно быть художником в XX веке, чтобы иметь смелость без иронии, передергивания смыслов и игрой в игру говорить прямо, как на духу, просто красками (в данном случае — пастелью) по холсту (бумаге), — многие выходцы из родной для Дика «Строгановки», его ровесники, позиционировали себя как концептуалисты в то время. Но есть, пожалуй, одно условие, легитимизующее все на свете, — это талант. Для художника (в широком смысле) возможны два состояния — вижу и не вижу (понятно, что это идеализация, в обоих случаях есть еще и техника, ремесло). Дик — из категории сновидцев и заклинателей, владеющих птичьим языком, и истинность их учения доказывается мурашками (сейчас для этого, кажется, есть специальное словечко — фриссон), покрывающими кожу, и вспышкой озарения в голове, наподобие той, что происходит от верно найденного слова, которое долго не мог вспомнить.

Пётр Дик умер в Германии, в городке художников Ворпсведе, в 2002 году во время творческой командировки, когда уже не нужно было отмечаться в комендатуре и стесняться того, что ты — немец. Так замыкается круг.

... И ТВОРЧЕСТВО

Ранний известный нам Дик — это, прежде всего, монотипия (техника печатной графики, для которой характерно получение одного оттиска) и литография — в них художник постепенно нащупывает пути, по которым будет развиваться его творчество (например, он уже использует мотив дверного проема и сидящей спиной к зрителю фигуры). Как это часто бывает в индивидуальной художественной эволюции и развитии истории искусства в целом (достаточно вспомнить метаморфозы первобытного искусства), автор идет от многословности к выверенности и лаконизму, от жанровости — к бессюжетности. В конце 1970 — начале 1980 годов Дик обращается к технике пастели (часто в комбинации с углем), ставшей для него ведущей. Интересно, что в качестве материала художник впоследствии избирает наждачную бумагу. В этой дихотомии грубого и уязвимого рождается особенный мир Петра Дика, наиболее яркие образы которого проявились в конце 1990 — начале 2000-х.

Осознавая всю непрочность и условность конструкций, долженствующих классифицировать чье-либо творчество по тематическим разделам, все же, пожалуй, можно попытаться назвать несколько важных для художника объектов внимания.

Во-первых, это уже затронутый выше жанр пейзажа (притом, что пейзажи количественно уступают фигуративным композициям, этот жанр важен для понимания Дика в целом). Часто это степной пейзаж, который, с одной стороны,

¹ Пётр Дик. [Альбом] / Авт.-сост. Л. Марц. М.: Издво «СААМ», 1994. С. 8. Далее цитаты по указанному изданию.

 $^{^2}$ Пётр Дик: [альбом] / Пётр Дик [сост.: К. Лимонова; вступ. ст. А. Боровского]. — Санкт-Петербург: Петроний, 2014. С. 7.

действительно восходит к «алтайской теме», с другой же — это пейзаж вообще, без топографической привязки к месту (с таким же успехом подобные ландшафты можно было бы отнести и к северным, и к среднерусским). Степной пейзаж Дика — это вечный стоп-кадр, снятый на расфокусированную камеру, несколько близорукий, размытый. Чаще всего это нескончаемая зима, но также порой и саврасовское межсезонье. Специфика сочетания горизонтальных плоскостей в некоторых работах позволяет сравнивать пейзажи Дика со случайным видом из окна движущегося поезда, в других же композициях высоко взятая точка обзора намекает на какое-то отдаление от избранного объекта, например, это взгляд из иллюминатора самолета или — чего мелочиться окна космического корабля. Но и в том, и в другом случае есть дистанцирование и зазор, сознательно избранная роль гостя или наблюдателя. Пейзажи Дика, быть может, про то, что пространство можно взять в картину, как воду в аквариум, но еще, как и любой русский пейзаж-рефлексия, про долгую-долгую жизнь, промелькнувшую, как скудный зимний световой день, и смерть, которая гдето рядом и не так уж отлична от жизни.



Пётр Дик. Боль. 2002. Бумага, пастель, уголь. ГМИИ им. А.С. Пушкина

Степь — хотя, быть может, самый выразительный, но не единственный пейзажный мотив в творчестве Дика. С определенной частотой в работах художника появляется тема антропоморфизированной постройки, чаще всего небольшого деревенского дома — оплывшего зверя, залегшего в зимнюю спячку. Люди тоже встречаются, но они здесь — лишь вертикально процарапанные палочки.

Возможно, для любого художника попытки сведения его творчества к какой-то одной генеральной линии, главной теме кажутся оскорбительными: все наследие как будто хотят сократить до хрестоматийных цитат.

Пожалуй, самый классический, самый узнаваемый Дик — это его фигуративные композиции: несколько обращенных спиной к зрителю силуэтов на фоне низкого горизонта в сверхусловном пейзаже. Другое дело, что, используя эту схему, Дик умудрялся моделировать различные сюжетные ситуации (они весьма иллюзорны) и апеллировать к вполне философским категориям.

Интересно, как переходит пространство из «чистых» пейзажей в эти композиции. Становясь максимально условным, оно теряет связь с земным ландшафтом: это то ли другая планета, то ли взгляд из космоса на Землю, то ли обратная сторона Луны. При некотором все же сохраняющемся подобии с земной цивилизацией там, как в рассказах Брэдбери, действуют какие-то иные физические законы. Пространство, время, звук иного свойства. Время или вообще не существует, или течет слишком медленно, вязко, как течет какая-то желеобразная жидкость вместо крови по венам тибетских монахов, умеющих «мумифицироваться» одной силой мысли, а в атмосфере разлита глухота, как при подводном плавании.

В современной литературе Дика принято отождествлять с метафизическим направлением, отечественными апологетами которого были Владимир Вейсберг и Дмитрий Краснопевцев, а зарубежными — Моранди и Де Кирико. В случае Дика сошлись два фактора: сумрачный германский гений с его тягой к трансцендентности лег на благодатную русскую почву, не чуждую идеи примата духа над материей, но в силу, вероятно, историко-биографических факторов все это не приобрело оттенка экзальтации, буйного фейерверка, а теплилось ровным пламенем домашней лампады. Вряд ли возможно и стоит однозначно интерпретировать заложенный художником месседж. Кто все эти люди, странное племя, мы или кто-то иной, но очень похожий на нас? В какой среде, в каких обстоятельствах они находятся? Быть может, это прорыв в какую-то истинную, лучшую реальность, как по Григорию Паламе, а наша действительность является лишь ее бледным отражением, некачественной копией? Или это мир за секунду до катастрофы, или она уже случилась, и это то, что должно за ней последовать, иная среда, из которой все страсти вынуты, как кости из разделываемой тушки, все обезжирено, обескровлено, и это не то чтобы блаженство в гедонистическом смысле, но скорее какая-то нирвана.

Композиция в таких работах моделируется за счет условно решенных фигур людей-столби-ков, напоминающих одновременно кегли, шахматы, свечки, спички, клавиши рояля. Но такая унификация не унижает, а, наоборот, обогащает новыми смыслами: элементы становятся как бы знаково-символьными единицами какогото большого всеобщего текста. Художник комбинирует фигуры в основном по определенным схемам: например, это взаимодействие двух персонажей. Подстрочно предполагается, что это сестры, друзья или влюбленные. Впрочем,



Пётр Дик. Двое. 1993. Лист 3. Бумага, пастель. Собственность ГХМАК

не столь важен характер отношений и степень родства — социального здесь не то чтобы совсем нет, но оно редуцировано до онтологичности. В каждом конкретном случае автор пытается показать какое-то совершенно бескожное душевное взаимодействие, набрать звучащий аккорд. Персонажи стоят, жмутся друг к другу, иногда музицируют, целуются, и в их близости есть чтото уязвимое, застенчивое, неуклюжее. Отдельного внимания заслуживает повторяемый художником мотив почти иконного предстояния двух или нескольких фигур. Внешнее жанровое действие при этом полностью отсутствует (сюжетной обоснованности почти нет), вместо него — глубокое внутреннее: это не то молчаливое собеседование друг с другом, не то исихастская молитва.

Другим элементом, раскрывающим художественно-пластический мир Петра Дика, является мотив шествия (древнерусское искусство в целом оказало огромное воздействие на художника). Это и просто странничество, и паломничество и, быть может, даже похоронная процессия. При этом художник, почти всегда избегающий каких бы то ни было слишком прямых социально-бытовых привязок и ассоциаций, с помощью деталей одежды явно апеллирует к монашеским образам. В совокупности с совершенно мастерским владением не самой легко передаваемой

в живописи категорией тишины, подобные работы и вовсе неожиданно перекликаются по настроению с творчеством Михаила Нестерова, столь несхожего по формальным приемам с Петром Диком. Затронув тему элементов одежды в работах художника, хотелось бы обратить внимание еще на две детали: одеяния на некоторых фигурах могут трактоваться даже не столько как монашеские, а скорее даже как саваны, а схематично намеченные овалы голов несколько напоминают мешки вроде тех, что надевают на смертников перед казнью. Вообще, тема смерти не самостоятельна в творчестве Петра Дика, она присутствует подстрочно, подспудно.

Мир Петра Дика основан на хрупком балансе осознания драматизма человеческой жизни, который заложен в мир наподобие свойства, принятия вселенского одиночества как данности и некоей болезненной любви-жалости, делающей человека оголенным, беспомощным, но зато живым. Искусство Дика — это искусство сокращения речи до смысла. Это история вечного бегства, бесприютного странничества одного русского немца, который всю свою не очень долгую жизнь с настойчивостью человека, страдающего расстройством аутистического спектра, расставлял разноцветные шахматные фигурки по живописному полю и порой замечал свет, который, конечно, «неведомо откуда». ■