*Ан толий ЛОГВИНОВ,*
*Кр сноярск*

# М. С. ГОРБАЧЁВ И КРАХ СОВЕТСКОЙ ИМПЕРИИ

## Социологические заметки

## Глава 1. Деловой и социально-психологический портрет М. С. Горбачёва

### Вступление

2 марта 2022 года исполнился девяносто один год бывшему Генеральному секретарю ЦК КПСС и президенту СССР Михаилу Горбачёву. А 25 августа 2022 года он скончался в ЦКБ в Москве.

Михаил Сергеевич Горбачёв — первый и единственный президент СССР (1990 – 1991), последний Генеральный секретарь ЦК КПСС (1985 – 1991). Он — последний председатель Президиума Верховного Совета СССР (1988 – 1989), затем первый председатель Верховного Совета СССР (1989 – 1990). Период правления Михаила Сергеевича — это время так называемой «перестройки», которая привела к изменению жизни в СССР в процессе нарастания системного кризиса и окончательного распада страны, изменениям в странах социалистического содружества и вообще существенному изменению политической обстановки в мире. На постсоветском пространстве многие винят (и не без оснований) последнего руководителя в развале СССР, приведшем к деиндустриализации Российской Федерации и других частей СССР и существенному ухудшению условий жизни населения в сравнении с периодами до горбачёвского правления. Но вместе с тем деятельность М. С. Горбачёва была высоко оценена за рубежом, и он в 1990 году получил Нобелевскую премию мира. Имеет также множество других наград: отечественных и ещё значительно больше зарубежных. Последняя высшая награда от Российской

Федерации была получена Горбачёвым в 2011 году в честь его 80-летия — орден Святого Апостола Андрея Первозванного — из рук президента России Д. Медведева. В момент же окончательного сложения своих полномочий, в том числе своего президентства в СССР и выхода из КПСС, выторговал у Ельцина множество льгот, касающихся своего высокого материального обеспечения, а также и возможности создания Горбачёв-фонда.

## 1. Деловой портрет

Для той карьеры, которую проделал М. С. Горбачёв, нужны были не только связи, но и определённые личные качества. Одна из особенностей М. С. Горбачёва как руководителя заключалась в том, что он очень быстро и активно реагировал на инициативы вышестоящего начальства.

Пример. Когда М. С. Горбачёв возглавил Ставропольский крайком ВЛКСМ, оказалось, что край отстаёт от других регионов по степени участия молодёжи в комсомоле. Прошло немного времени, и край из отстававших по этому показателю превратился в передовой. Как же удалось добиться этого? Очень просто. Михаил Сергеевич распорядился принимать в комсомол по разнарядке целыми бригадами. Подобным же образом Михаил Сергеевич решал и другие вопросы.

После того, как в 1961 году на XXII съезде КПСС была поставлена задача сближения города и деревни, появилась идея ликвидации бесперспективных деревень. Сама по себе она отражала неизбежный процесс перемещения населения из деревни в город и была направлена на более рациональное использование в сельской местности как рабочих рук, так и инфраструктуры. Проблема заключалась

не в том, нужно или не нужно было ликвидировать малонаселённые деревни, а в том, как это сделать, чтобы не пострадали интересы простых людей и выиграло производство. Решение этой задачи предполагало одновременно расширение жилищного строительства и благоустройство в тех селениях, которые предстояло укрупнять. Необходимо было также увеличить автомобильный парк колхозов и совхозов, провести необходимые дорожные работы и так далее. Всё это требовало денег и времени. И вот, став в 1968 году вторым секретарём крайкома, М. С. Горбачёв добился того, чтобы уже 24 декабря того же года крайком принял решение о ликвидации 750 из 1250 населённых пунктов края как бесперспективных. Между тем жилищное строительство и благоустройство в крае не поспевали за перемещением населения, транспортных средств для доставки колхозников и рабочих совхозов на удалённые поля не хватало. К тому же всё это оборачивалось возрастанием расходов рабочей силы и материальных средств на единицу сельскохозяйственных угодий, а значит, удорожанием производства и сокращением его рентабельности.

В 1970 году Михаил Сергеевич возглавил крайком. К этому времени перед деревней была поставлена важная задача завершения комплексной механизации сельского хозяйства. Исходя из совершенно верной идеи о том, что решение этой задачи лежит на пути создания животноводческих комплексов, М. С. Горбачёв развернул строительство овцеводческих ферм. По некоторым данным, за несколько лет на территории края появилось около ста подобных сооружений. Но в народе их сразу же прозвали *крем ториями*. Объясняется это тем, что железобетонные сооружения не были приспособлены для содержания скота. Неудивительно, что через некоторое время большинство овцеводческих комплексов, на строительство которых были затрачены миллионы рублей, оказались брошенными и возвышаются в ставропольских степях как памятники бесхозяйственности.

Но всё это было потом. А в семидесятые годы Михаил Сергеевич рапортовал о досрочном введении в строй

одного комплекса за другим. Между тем за 1971 – 1975 годы Ставропольский край не только не увеличил поголовье овец, а даже, наоборот, потерял более 2,5 миллионов голов. Себестоимость шерсти с 1970 по 1980 год увеличилась почти вдвое, из рентабельной отрасли овцеводство превратилось в убыточную.

Одной из заслуг Михаила Сергеевича на посту первого секретаря крайкома считается строительство Большого Ставропольского канала. По проекту его должны были пустить в 1976 году. М. С. Горбачёв добился, чтобы вторая очередь канала вступила в действие на четырнадцать месяцев раньше. Она была торжественно открыта 1 ноября 1974 года. Но поскольку строители спешили, они вынуждены были отступать от некоторых технических требований. Прежде всего это касалось глубины канала и облицовки его русла. В результате планировалось довести орошение до 50 % посевов, удалось повысить этот показатель только до 20 %. Возник перерасход воды, что повело к удорожанию обслуживания канала, подъёму грунтовых вод и, как следствие этого, растущему из года в год засолению почв и выбытию их из землепользования. Достигнув к 1974 году рекордного урожая 20 ц/га, выше этого уровня Ставрополье уже не поднималось. «В настоящее время, — писал компетентный специалист, — в крае орошается 414,5 тысячи гектаров земель, а подтапливается более двух миллионов. Фактически один орошаемый гектар подтапливает, губит пять гектаров богарных земель». Более того, «уже сегодня в крае подтоплено около 300 населённых пунктов». Огромные деньги в буквальном смысле этого слова ушли в песок.

Всё перечисленное выше свидетельствует о том, что Михаила Сергеевича беспокоили не сами проблемы, которые ему приходилось решать, а прежде всего то, чтобы хорошо выглядеть в глазах начальства. И при М. С. Горбачёве в Ставропольском крае на всех уровнях власти имело место искажение отчётности, которое известно нам под названием «приписки». И вот такого человека Ю. В. Андропов не только приблизил к себе, но и доверил ему подбирать кадры

для задумываемой им перестройки. Неужели он не знал его истинной цены?

## 2. «Двуликий Янус»

При анализе личности Горбачёва поражает контраст между тем, что он говорил и делал до 1985 года и после. Для многих Горбачёв — это прежде всего зачинатель перестройки, «пионер обновления советского общества». Однако это Горбачёв «нового времени». Горбачёв «старого времени» — это самый обыкновенный партийный функционер. В период с 1955 по 1985 год М. С. Горбачёв не сидел в тюрьме, не помещался в психбольницу, не увольнялся с работы, вообще ни в чём — ни в слове, ни в самом ничтожном поступке — не проявил своего недовольства «застоем», «брежневизмом» и прочим. Не выказал никаких революционных, перестроечных намерений. Эти три десятилетия он делает стремительную, блестящую карьеру партийного чиновника *(В. Слуцкий, по м тери л м с йт «Проз .ру», 1991)*.

В первом периоде (до 1985 года) М. С. Горбачёв выступает с речами, присутствует на различных заседаниях, ведёт жизнь типичного советского партийного чиновника. Что говорил в это время М. С. Горбачёв? Вот выдержка из книги *«М. С. Горб чёв. Избр нные речи и ст тьи» (М., 1987, т. 1)*: «Вчера все мы с большим вниманием и интересом выслушали доклад Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Конституционной комиссии Л. И. Брежнева. В нём с позиций творческого марксизма-ленинизма подведены итоги исторического пути, пройденного народами нашей страны под руководством Коммунистической партии, впечатляюще и убедительно показаны великие достижения в созидании нового общественного строя, вызвавшие необходимость принятия новой Конституции» *(выступление в Кремле н внеочередной седьмой сессии Верховного Совет СССР десятого созыв , 6 октября 1977 г., в кн. с. 149)*. И подобных цветистых высказываний до 1985 года у Горбачёва множество.

Но вот наступает 1985 год, Горбачёв становится первым лицом страны. И происходит резкая перемена: теперь перед нами яростный обличитель злоупотреблений «застоя», «деформаций социализма», зовущий партию и народ к перестройке и обновлению. Между этими двумя лицами Горбачёва — доперестроечным и перестроечным — нет никакого перехода, никакого единства, связи. Впечатление: это два совершенно разных человека.

### 3. Горбачёв М. С. — эгоцентрист

Есть люди, которым, в сущности, всё равно, что говорить или делать — лишь бы находиться в центре внимания окружающих, играть интересную роль. Психология называет таких людей *эгоцентрист ми. Эгоцентрист* — это человек, центрированный на себе, на своём эго. Главное стремление эгоцентриста — быть уважаемым, значительным человеком, быть в центре внимания, играть как можно более интересную, заметную роль. Эгоцентрист стремится к тому, чтобы внимание окружающих было приковано к его личности. Это детский мотив, детская структура личности. *Эгоцентрист* — это личностно, целостно-психически — ребёнок; но физически и интеллектуально — взрослый человек. И вот характерной особенностью эгоцентриста как раз является кажущаяся внешняя непоследовательность, противоречивость слов и поступков. Непоследовательность эта обусловлена внешними обстоятельствами. В одном случае, чтобы привлечь к себе внимание, получить выгодную роль, необходимо говорить одно, в другом — другое. *Эгоцентризм* не считается психической болезнью, но это *недо- р звитие психики, психоп тологическое состояние*. Единственный мотив, который можно усмотреть в поступках Горбачёва как до, так и после 1985 года, — это стремление быть на виду, играть как можно более заметную роль, привлекать к себе как можно большее внимание.

Всё поведение М. С. Горбачёва характеризуется чертами, присущими только эгоцентристам, типичным только для них. Какие это черты? М. Горбачёв любит подчёркивать:

то, что он делает, — это «исторические решения», «революционные преобразования» и тому подобное. Такое детское хвастовство характерно только для эгоцентристов. Для М. Горбачёва характерна цветистость, фразистость речи, стремление говорить «красиво». Вот характерный пример: «Это, товарищи, яркий, впечатляющий процесс, в который вовлечено всё честное, передовое, что есть в нашем народе. Консолидируются силы революционного обновления. Люди поверили в перестройку, они требуют неуклонно двигаться вперёд и только вперёд» *(«О ходе ре лиз ции решений XXVII съезд КПСС и з д ч по углублению перестройки», М., 1988, с. 4)*.

Что характерно для поведения Горбачёва, его манеры держать себя? Он непрерывно *игр ет*, как на сцене, он получает удовольствие, чувствуя, что внимание всех устремлено на него. Он говорит значительно, веско, он увлечён своей интересной ролью. Итак, можно констатировать, что М. С. Горбачёв — типичный эгоцентрист, человек с задержкой личностного развития, взрослый-дитя. Наша страна для него — интересная игрушка, которой он играет, получая от этого удовольствие. «Я думаю, что занимать такой ответственный пост может только человек личностно зрелый, взрослый, ответственный — а не эгоцентрист, не взрослый-ребёнок. Но справедливо и то, что каждый народ имеет такого руководителя, которого заслуживает» *(В. Слуцкий, 1991)*.

Исследуя личность М. С. Горбачёва мы также можем обратиться к немецкому учёному-психиатру Карлу Леонгарду (1968), предложившему свою классификацию личностей. Из двенадцати предложенным им типажей, как нам кажется, наиболее соответствует применительно к Горбачёву *демонстр тивный тип*. Каковы его признаки? *Демонстр тивный тип ж* постоянно жаждет внимания и одобрения, всегда старается произвести приятное впечатление на окружающих. У него завышенное чувство собственной важности, поэтому ему нравится ощущать себя незаменимым, и он не упускает повода на это намекнуть. Похожие характеристики и у Андрея Личко, известного российского

учёного-психиатра, — наиболее подходящие к М. Горбачёву. Название характера — *истероидный*. Обладателям данного типа акцентуации свойственен эгоцентризм, они любят пребывать в центре внимания, но при этом постоянно боятся разоблачения. Они очень инициативны и достаточно настойчивы, однако легко меняют свои увлечения.

### 4. Роль жены Раисы Максимовны в поведении М. С. Горбачёва

Какую значимость в жизни Михаила Сергеевича имела его жена Раиса Максимовна Горбачёва (в девичестве Титаренко)? С ней можно «обменяться», она всё поймёт, а в случае чего и поправит тактично. Она оказалась находкой для ищущего своего младенческого рая Михаила. Они до женитьбы всё время разговаривали, и постепенно у М. С. развилась острая потребность делиться с Р. М. всем, что с ним происходило. В конце концов, с годами дошло до того, что, когда как-то раз американские журналисты спросили президента СССР, какие серьёзные вопросы он обсуждает с женой, Горбачёв ответил: «Все». Отсюда глупые люди сделали вывод, что г-жа Горбачёва чуть ли не руководила страной. Это общее мнение всех недоброжелателей. Однако давайте разберёмся, правомерно ли оно. Так сказать, «обменяемся».

Начнём с начала. Буквально на наших глазах Михаил Горбачёв был подхвачен премудрой девушкой, ставшей его единственной на всю жизнь женой. Она тоже получила образование в МГУ, но не на юридическом факультете, а на философском, и получила квалификацию преподавателя философии. Любила назидать, поучать окружающих. М. С. был накрепко привязан к ней. Это произошло потому, что у него самого была такая потребность. Потому что в душе сохранялась неизжитая жажда общения с женщиной, которая могла бы по-матерински руководить им, направлять его в нужное русло. Он с раннего детства воспитывался в семье деда и бабушки, жил у них, а влияния матери и внимания к нему от неё никакого не было *(из книги Олег Д выдов*

*«Три к рьеры. Горб чёв, Ельцин, Путин»)*. Когда он куда-нибудь уезжал без супруги, просто места себе не находил. Ему постоянно недоставало общения с ней, он почти каждый день писал ей письма. И хотел получать ответы: «Прошу, пиши мне. Я их так жду, твои письма, всегда. С ними ты приходишь сама ко мне. А ты мне нужна здесь». Р. М. в своей книжке объясняет это так: «Ему не давали покоя раздумья, у него была постоянная потребность высказаться — ещё и этим, наверное, продиктованы его многочисленные письма из командировок ко мне».

В пустоту писать письма, конечно, не стал бы. Он писал потому, что знал, что где-то есть Раиса и что она его всегда выслушает и, хотя бы внутри себя, как-то откликнется. А ему постоянно нужен был отклик, хотя бы и иллюзорный. Все эти «давайте обменяемся» он ведь не в пустоту обращал, а к людям, которых видел перед собой. Другое дело, что он не всегда слышал, что ему отвечают. И не всякий отклик ценил. Работник ЦК КПСС Болдин, например, вспоминает, что любимым чтением М. С. времён поздней перестройки были экстракты из откликов зарубежной прессы о Горбачёве. Славный отклик, надёжная поддержка. Но другой уже не было. Кроме, конечно, поддержки жены. «Таким образом, — пишет Олег Давыдов, — с некоторых пор „мамой“ для Горбачёва стала жена». У неё была явная склонность впадать в материнское состояние. Как мы видели, она легко впадала в него даже с посторонними людьми (любила поучать, назидать), а уж встретив человека со столь ярко выраженным комплексом младенца, она не могла не обратить на него своего внимания заботливой, но и воспитывающей жестами и интонациями матери. Он пришёлся ей весьма кстати. У неё была потребность в человеке, играющем роль ребёнка. С виду взрослого, но по сути — младенца. Он нужен был ей для того, чтобы реализовать свои задатки — нянчить, воспитывать, направлять. А она ему была просто необходима — чтобы нянчить, воспитывать, направлять.

Нам думается, что у Горбачёва, при всём его эгоцентризме, был и так называемый «комплекс неполноценности», неуверенность в себе. Отсюда и постоянная жажда

одобрения своих мыслей и поступков. *Высшую должность в руководстве стр ной з нял эгоцентрист, д ещё не уверенный в себе человек с недозрелой психикой, к к бы подросток, которому н к ждом ш гу нужны советы взрослого вторитет , к ковым и был его жен Р ис М ксимовн , н ряду с этим и после — очень необходимы были и одобрительные сигн лы со стороны «з рубежных доброжел телей».*

## 5. Некоторые существенные дополнения к характеристике М. С. Горбачёва

Виктор Алексеевич Казначеев, много лет проработавший на Ставрополье под руководством Горбачёва в комсомольских и партийных органах, написал во многих отношениях уникальную книгу *«Последний генсек» (К зн чеев, 1996)*, крайне полезную для психологического портрета Горбачёва. Вот одна из цитат из этой книги:

«Я часто вспоминаю тот день, когда в мой кабинет вошёл И. В. Рудченко, двоюродный брат Михаила Сергеевича. Он только что прилетел из Москвы. Горбачёв был избран Генеральным секретарём... Иван Васильевич сел напротив меня, лицо его было уставшим и озабоченным.

— Виктор Алексеевич, быть большой беде, страна осталась без хозяина. Был у Михаила в кабинете. Мне бы, говорит, два хороших урожая получить, а внутренними делами пусть кто угодно занимается, я сейчас сконцентрируюсь на международных делах, это для меня важнее всего: надо утвердиться в должности.

— Как так?! Он же утверждён пленумом ЦК!

— Говорю то, что слышал: ему надо утвердиться в должности там, за рубежом. Я Мишку хорошо знаю, станет сдавать позицию за позицией, только по всему миру мелькать... Тесно ему на одной шестой суши, простор подавай. Начнёт колесить из страны в страну, свою землю забросит. Быть беде, большой беде!»

Иван Васильевич хорошо, слишком хорошо знал своего двоюродного братца. Знал, что для того не существует ничего святого, что понятия «патриотизм», «ответственность

перед народом» для него не более чем пустой звук, предвыборная агитка. Страсть к театрализованным эффектам (он занимался в театральной студии) органично соединялась в Горбачёве с постоянным желанием подчеркнуть свою значимость, первенство во всех областях. Последнее качество в нём было болезненно развито ещё в детстве. В. Казначеев также говорит о «невероятной жадности» Горбачёва, его богатстве и пристрастии к деньгам. «Мне же вспомнился переезд Горбачёва из Ставрополья в Москву, — пишет Казначеев, — когда он забирал свои вещи из апартаментов первого секретаря крайкома партии. Книги и бумаги перевозил его помощник И. К. Ильченко. В комнате отдыха, примыкавшей к кабинету, стоял сейф, ключи от которого имелись только у владельца. Открыл сейф, достал кейсы. Помощник предлагает: „Михаил Сергеевич, дайте я понесу". А в ответ услышал: „Нет, это я не могу доверить никому, понесу сам". Ильченко понял: в кейсах что-то очень ценное. И неудивительно. Богат он уже тогда был несказанно. Став генсеком, вообще перестал считать народные деньги».

Вот мнение о Горбачёве члена Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря Московского горкома партии В. В. Гришина. В книге *«От Хрущёв до Горб чёв . Политические портреты»* он пишет:

«В течение почти девяти лет мне довелось видеть его на заседаниях Политбюро, секретариата ЦК, встречаться с ним... На заседаниях он, как правило, отмалчивался, поддакивал Генеральному секретарю ЦК, со всеми предложениями соглашался. Я никогда не слышал из его уст каких-либо новаторских предложений, несогласия по какому-либо вопросу. Если он и выступал на Политбюро по вопросам с/х, то выступления были, как правило, серенькие, поверхностные, не содержащие каких-либо предложений по кардинальному улучшению работы на том участке, за который он отвечал. Складывалось впечатление, что он ни с кем не хотел портить отношения...»

«...Предатель и трус — вот психологический портрет Горбачёва. Существует огромная отечественная и даже зарубежная, в том числе американская, литература, в

которой Горбачёв именуется предателем. Перечислять авторов книг, в которых это доказано, не стану: это легко может сделать каждый...» *(т м же)*.

А вот свидетельство о личности Горбачёва ещё одного автора — А. Черняева, бессменного помощника генсека КПСС и президента СССР Горбачёва, выдержка из его дневника от 20 мая 1990 года:

«Вчера, в субботу, М. С. позвал в Ново-Огарёво обдумать концепцию к XXVIII съезду КПСС. Приехали Яковлев, Примаков, Фролов, Шахназаров, Болдин, Петраков и я. Весь день дискутировали. Попутно услышали его рассуждения „о своей доле“: „Жизнь что? Она одна. Её не жалко отдать за что-то стоящее. Не на жратву же или на баб только. И я ни о чём не жалею. Раскачал такую страну. Кричат: хаос, полки пустые! Партию развалил, порядка нет! А как по-другому? История иначе не делается. И, как правило, такие большие повороты сопровождаются большой кровью. У нас пока удалось избежать её. И это уже колоссальное достижение. И весь мир теперь рассуждает категориями нашего нового мышления. Это что, так себе? И всё ведь к человеку, всё в русло цивилизаторское. А дефициты и полки пустые переживём. Колбаса будет. Ругают, клянут! Семьдесят процентов аппарата ЦК и самого ЦК против меня. Ненавидят. Не делает это им чести: если поскрести — шкурничество. Не жалею ни о чём и не боюсь. И на съезде не буду ни каяться, ни оправдываться“. Он, наконец, раскидал всех, с кем начинал перестройку, кроме Яковлева и Медведева. Все оказались за бортом, и все стали его яростными врагами...» *(Черняев, 1993)*.

И наконец, мнение о Горбачёве известного советского и российского учёного-социолога, академика РАН Жана Терентьевича Тощенко. В монографии «Фантомы российского общества» (2015) одна из глав, «Современный эпигон», посвящена Горбачёву. В частности, Ж. Т. Тощенко пишет: «Горбачёв — личность историческая. И это никто не оспаривает. Но есть другой принципиальный вопрос: адекватной ли была эта личность своей исторической миссии? Ответ на этот вопрос позволяет

сделать однозначный вывод: это феномен исторического ничтожества, которому присущ ряд принципиальных характеристик». Факт остаётся фактом: «во главе Советского Союза в конце его существования встала выдающаяся посредственность. Горбачёв не обладал стратегическим мышлением. У него полностью отсутствовало видение исторической перспективы развития страны». И далее Ж. Тощенко пишет, что «интеллектуальный потенциал Горбачёва был низким. Все его идеи были ограничены, далеки от того полёта мыслей, которые присущи одарённым, неординарным людям. Выступления Горбачёва сопровождались огромным потоком словоговорения, характеризовались пустословием, отсутствием смысловых единиц. Из-за ограниченности мышления Горбачёв не понимал сути состояния и тенденций развития происходящих процессов, вследствие чего его предложения характеризовались случайностью, отдавали экспромтом, отражали шараханье от одной идеи к другой. Его вели по жизни обстоятельства, а не он влиял на них. Не хватило элементарного чутья и понимания логики исторического развития президенту СССР М. Горбачёву, оказавшемуся политической посредственностью самого низшего пошиба, что позволяет нам использовать такую метафору, как *историческое ничтожество*... Он переигрывал самого себя, пытаясь подать себя в самом лучшем свете с учётом происходящих событий и обстоятельств».

### 6. «Да-дуда, дуда-дуда...»

Не зря в период пребывания М. С. Горбачёва на самых высоких постах в руководстве страной и даже после его ухода с постов в стране возникло много анекдотов о нём и о положении дел в стране. В этих анекдотах просматривается знание населением черт его характера: отсутствие деловитости, показушность, цветистость речей, по сути дела — никчёмность в деле руководства страной. Это в первые один-два года он очаровывал людей своей улыбкой, демократичным общением (выступал без

бумажки, любимые фразы: «а давайте посоветуемся», «а давайте поговорим»). А тем временем — дела в стране всё хуже и хуже... И что такое «перестройка», он не мог сформулировать, и реального дела никакого с его стороны не видели. Приведу несколько анекдотов из великого множества:

Приехал Горбачёв на завод. Видит: рабочий носится туда-сюда с пустой тачкой.

— В чём дело? — возмущается Генеральный секретарь.

— Так ведь вы же сами ускорение объявили: загружаться мы уже не успеваем!

Горбачёв приехал в колхоз, шутит:

— Ну, как живёте, товарищи?

— Хорошо живём, — шутят в ответ колхозники.

Раиса Максимовна, как «выдающийся деятель русской культуры», побывала в США. На прощальном банкете в её честь Рейган дарит ей шикарный лимузин, но она протестует:

— Что вы?! Вы представьте себе, что станут говорить в СССР, узнав про подарок!..

Рейган смутился, но нашёл выход:

— Ладно, тогда купите его!

— А сколько он будет стоить?

— Ну, чисто символически — один доллар!

Раиса Максимовна порылась в кошельке, извлекла оттуда пять долларов. У Рейгана сдачи не оказалось, но Раиса Максимовна его успокоила:

— Да не ищите, лучше дайте на сдачу ещё четыре лимузина...

Американский корреспондент задаёт вопрос Горбачёву:

— Почему вы на своём партийном коньке сидите задом наперёд, повернувшись лицом влево, а едете вправо?

Горбачёв отвечает:

— Такой гибкости требует современная политическая ситуация.

Новые лозунги к XXVII съезду КПСС:

«Ответим на красный террор белой горячкой!»

«Ответим на безалкогольные свадьбы непорочным зачатием!»

Идёт съезд народных депутатов. Один из депутатов всё время показывает Горбачёву кулак. В ответ Горбачёв крутит пальцем у виска. Депутат ему опять кулак показывает. Горбачёв попросил разобраться.

Подходят к депутату двое в штатском и спрашивают:

— Вы зачем Михаилу Сергеевичу кулаки показываете?

— Да я ему всё время показываю: бери страну в кулак, — а он мне в ответ: ума не хватает.

*Песенку проект «Господин Д дуд »* (автор Игорь Кезля) народ услышал уже в постсоветское время. Альбом «Внедрёж» вышел в 1995 году, и его главная песня произвела эффект разорвавшейся бомбы. Фразы из песни стали цитатами, мемами своего времени:

«Ну а теперь буду сказать без бумажки».

«Я усем урок грамотной речи даду. А то усилился её падёж, и нужон внедрёж».

«Ширше — это неправильно, правильно — ширéе».

«Окультуриваться надо».

«Вот и Раиса Максимовна в курсе».

«Мы не позволим кому ни попадя».

«Вот где собака порылась».

«Вы по процедурному вопросу? Обождите».

«Вы по процедурному вопросу? А то ложат и ложат. Обождите».

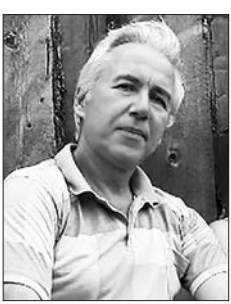
«Ну всё, регламент».

Немалое число лет, уже после потери Горбачёвым президентства, каждый юморист на эстраде (и не только юморист) считал своим долгом обязательно пародировать Горбачёва. Вот такую широкую «известность» в народе получил М. С. Горбачёв. Нет тут никакого уважения к этой исторической личности. Возможно, потому, что именно с ней связывают неисчислимые бедствия, постигшие миллионы людей в СССР в результате его бездарного правления.

В последующих главах мы поведаем о конкретных действиях Горбачёва на пути развала великой страны, созданной колоссальными усилиями миллионов советских людей, которых с полным основанием мы можем назвать *тит н - ми созид ния*.

Продолжение следует

---

## Об авторе:

**Анатолий Михайлович ЛОГВИНОВ** — уроженец Краснодарского края (25.02.1944). В Красноярске — с июля 1961 года. Доктор социологических наук, член Российского общества социологов (РОС). Написал и издал 100 научных работ, в т. ч. — монографии, учебные пособия, статьи и пр. Творческие занятия: живопись, графика, сочинение стихов и песен. Публикации в альманахе «Новый Енисейский литератор», газетах, на сайтах «Проза.ру», «Стихи.ру», YouTube; три книги стихов, книга социологических заметок «СССР: от титанов созидателей до пигмеев-разрушителей». Член Союза журналистов РФ. Тел.: +79135248204. Эл. почта: *Logvinoff.anat@yandex.ru*