

Внимательно прочитав в статье В. Румянцев, я обратил внимание на некоторые её тезисы. Во-первых, цитирую: “Если будут открыты в тысячу раз эксплуататоров и эксплуатируемых, то картина в России будет та же, которую нарисовал Александр Радичев в 1790 году: «Я взглянул окрест меня – душа моя страданиями человечества уязвлена стала». Тогда написаны были книги «Путешествие из Петербурга в Москву», за которую царём отправлен в ссылку на десять лет. Прошло двести столетия, и, если взглянуть «окрест меня», мы во многом не блуждаем сегодня тот же «пейзаж». Следует заметить, что А.Н. Радичев был отправлен в ссылку в Сибирь, где пробыл 6 лет, после чего был помилован и отправлен жить в его имение в Калужской губернии.

Известно, что А. Радичев был мasonicом. “В «Истории русской литературы XVIII века» Д. Благого (Москва, 1955) мы, например, читаем:

Большинство его Лейпцигских товарищей ушло в масонство: в числе их оказался и самый большой его друг А.М. Кутузов. Некоторое время (до 1775 года) и сам Радичев посещал собрания одной из масонских лож. (...) Ушёл ли в 1775 году Радичев от масонов, или только сделал вид, что ушёл, исследователи точно не знают. Но известно, что и позже он состоял в «просветительных» обществах, созданных масонами. В середине 80-х годов он вступает в организованное масоном Антоновским в Петербурге «Общество друзей словесных наук» и сотрудничает с издаваемым Обществом журналом «Беседующий Гражданин».

Когда он издёт «Путешествие из Петербурга в Москву», то посвящает его своему близкому другу А.М. Кутузову, ставшему видным деятелем ордена Розенкрейцеров.”¹

¹ Цит. «Радичев – российский интеллигент и бунтарь-масон» planet-kob.ru/articles/4960

Вспомним, что А.С. Пушкин в своём «Путешествии из Москвы в Петербург» эпизодически к к бы полемизирует с Р дищевым. Н пример: «В конце книги своей Р дищев поместил слово о Ломоносове. Оно пис но слогом н дутым и тяжёлым. Р дищев имел т йное н мерение н нести уд р неприкосновенной сл ве русского Пиндара. Достоин о з меч ния и то, что Р дищев тц тельно прикрыл это н мерение уловк ми ув жения и обошёл с со сл вою Ломоносов гор здо осторожнее, нежели с верховной вл стию, н которую н п л с т кой безумной дерзостью. Он более тридц - ти стр ниц н полнил пошлыми похв л ми стихотворцу, ритору и гр мм тику, чтоб в конце своего слов поместить следующие мятежные строки: “Мы жел ем пок з ть, что в отношении российской словесности тот, кто путь ко хр му сл вы проложил, есть первый виновник в приобретении сл вы, хотя бы он войти во хр м не мог. (...)”».

Р ссужд я о н цион льной идее В. Румянцев почему-то пишет, что: “ у Л.Н. Толстого сформиров лось своеобр зное предст вление о н цион льной идее России, которое нередко опир лось н формулу «непротивления злу н силием». Основные положения толстовского предст вления о н цион льной идее можно сформулиров ть т к:

госуд рственное н силие, осуществляемое пп р том принуждения, следует огр ничить, в иде ле – избеж ть; не может существов ть пр в к кого бы то ни было человек вл деть землё к к собственностью – земля есть достояние всех, и все люди имеют один ковое пр во пользов ться ею;

церковь должн быть отделен от госуд рств ”.

А д льше утвержд ется: “Д же т кой ярый диссидент, к к Алекс ндр Зиновьев, призн л: «Советский период – вершин российской истории»”.

А. Зиновьев, лучший друг М. К нтор , не был ярым диссидентом, к концу жизни ст л з щитником идеологии соци лизм .

Теперь н м следует подвести некоторые предв рительные итоги: с моей точки зрения, втор не вполне вл деет исторической информ цией, н прямую связ нной с русской идеей. Русск я идея состоит вовсе не в м сонских декл р циях Р дищев и его последов телей – дек бристов, якобы р збудивших Герцен и т.д. Суть вопрос совершенно в другом. Русск я идея – это не «п триотизм» и тем более «не либер лизм», это – всемирность, то есть, попросту говоря, – имперск я вл сть. Вот что пис л об этом Ф.М. Достоевский: «...что т кое сил русской н родности, к к не

стремление её в конечных целях своих ко всемирности и всечеловечности... О, н роды Европы и не зн ют, к к они н м дороги! И впоследствии, я верю в это, мы, то есть, конечно, не мы, будущие грядущие русские люди поймут уже все до единого, что ст ть н - стоящим русским и будет именно зн чить стремиться внести примирение в европейские противоречия».

Европейские противоречия, к к и с м Европ , в н ше время перест ли существов ть, к к геополитический ф ктор. Н первое место вышел конфликт США и Кит я. Есть смысл н помнить о ев нгельских пророчеств х.

Мф.24:6. Т кже услышите о воин х и о военных слух х. Смотрите, не уж с йтесь, ибо н длежит всему тому быть. Но это ещё не конец;

Мф.24:7. ибо восст нет н род н род, и ц рство н ц рство; и будут гл ды, моря и землетрясения по мест м;

Мф.24:8. всё же это – н ч ло болезней.

Эти болезни, н до пол г ть, человечество и увидело в виде п ндемии корон вирус .

Можно полностью согл ситься с втором, когд он пишет: «Есть Федер льный з кон 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», и поведение любого гр жд нин , который выступ ет против усиления эксплу тции (н пример, против повышения пенсионного возр ст), шутя, можно р сценить к к экстремизм. Или ружьё, висящее н сцене, при жел нии можно кв лифициров ть к к призыв к вооружённому восст нию. Но это не всё. Буржу зн я вл сть пошл ещё д льше. Принят з - кон о неув жении к вл сти: внесены попр вки в ст тью 20.1 КоАП РФ. А впереди – новые з коны, н пр вленные н з тьк ние ртов гр жд н м РФ, то, глядишь, и не ту, что н до, н цион льную идею потребуют». В том-то и п р докс современных иск телей н цион льной идеи: к к только они её н ходят, ср зу же подп - д ют под ту или иную ст тью УК РФ: то ли к кой-то экстремизм, то ли р зжиг ние н цион льной розни, то ли оскорбление чувств верующих и т.д. Ищет н ше пр вительство н цион льную идею или стремится пополнить тюрьмы её иск телями? Вот это и есть н стоящ я современн я проблем .

С нкт-Петербург.