



*Валерия Шишкина*

**ГЕННАДИЙ МУРИКОВ  
«ВЗРЫВ. СБОРНИК СТАТЕЙ  
И РЕЦЕНЗИЙ»**

*(Санкт-Петербург: СПб ООК  
«Аврора», 2022)*

Литературовед, исследователь Серебряного Века русской словесности, знаток истории, литературный критик и публицист Геннадий Муриков — уважаемый и образованнейший представитель современной российской культуры и уникальное явление. Глубина и масштабность его интересов не устают удивлять, и они же делают чрезвычайно трудным, если вообще возможным, анализ его книги — мало кто обладает компетенцией в столь разных областях знаний.

Но автору обсуждаемой книги есть что сказать из того, что мы знаем мало или совсем не знаем, и это главный аргумент в пользу как писания текстов вообще, так и издания данного сборника (ISBN 978-5-6048417-1-6).

Автор обладает собственным, абсолютно уникальным взглядом — как на мир с его историческими перипетиями, так и на личности, с этими перипетиями связанные. Он не только не упускает из виду широкий контекст, в который погружены исследуемые им предметы, но проводит параллели с волнующими нас современными событиями. По его признанию при анализе исторических катастроф он основывается «не на экономических, а на более глубоких религиозно-философских проблемах», и это существенно важно, потому что именно в них заключена *изначальная мотивация всех исторических акторов, определяющая вектор и этическое измерение их действий*. Обоснованность такого подхода к анализу имеет наглядное подтверждение в сегодняшней реальности, когда



англо-саксонский мир явил миру своё сатанинское лицо, и не нашлось никакой другой страны, кроме России, чтобы противостоять ему. Существуют экономически гораздо более крепкие страны, но именно Россия выступила против зла, движимая энергией своих цивилизационных оснований, которые и акцентирует автор в своих статьях.

Автор по-философски глубоко проникает в суть исторических российских катаклизмов. К примеру, анализ Первой мировой войны рассматривается в непосредственной связи с предыдущими и последующими агрессиями в отношении России. Причины и обстоятельства трагичнейшей из войн, Гражданской, до сих пор мало исследованной для того, чтобы сделать важные выводы, предупреждающие о событиях 1990-х, тоже рассматриваются на основании глубинных противоречий между Россией и её врагами.

Множество известных нам событий прошлого и настоящего, явления и личности в интерпретации автора разворачиваются новыми ракурсами, приглашая и даже заставляя переосмысливать их, соглашаемся мы при этом с выводами или нет. Дело в том, что у сложных исторических катаклизмов не бывает одной причины, всегда имеется тьма предпосылок, обуславливающих возникновение личностей, способствующих злу, сеющих бедствия огромным массам людей, ради личных или групповых интересов. Но то, что в отношении большой и богатой ресурсами страны испокон веков строятся планы её разрушения и ограбления, отнюдь не секрет, мозги и средства идут на это непрерывно. Подтверждением этому служит сжатие кольца вражеских сил вокруг России с самого начала обнажения её для разграбления Горбачёвым и Ельциным. Автор обращает внимание на социальный состав публики, враждебной русской цивилизации.

Тезис о том, что Гражданская война на самом деле имела национально-освободительный характер, подтверждается трагической судьбой Советского Союза с царившей в нём национальной доктриной: созданное большевиками административное деление страны по национальным границам по ним её и разорвало, залив, прежде всего, русский народ кровью, которую ельцинские СМИ всячески скрывали — это предельно детально обосновывается в историческом очерке «Правда о распаде СССР», и это всячески затушёвывалось кривыми зеркалами либеральных СМИ.

Подробнейшим образом автор исследует миф об *Украине-окраине*, из которой был создан проект, получавший своё развитие на протяжении десятилетий и, в конце концов, лопнувший

так, как лопается всё искусственное, не выросшее из требований жизни, а по воле тех, кто паразитирует на ней. Трагедия славян была predetermined разделением их, а проснувшийся ген предательства, переданный части славян Турцией, Австро-Венгрией, и действия власти, чуждой славянскому единству, возобладали над самосохранением в потенции самодостаточной новообразованной страны, судьба которой незавидна и поучительна.

Каждый очерк в сборнике провоцирует и возбуждает размышления, которые сами собой напрашиваются в отзыв, но это было бы неправильно: важно самому проследовать за развитием мыслей автора, чтобы возникли свои.

Москва