

Что такое СССР? Это некое государственное образование, которое было создано в 1922 году вместо РСФСР и вместо России и означало первоначально Союз социалистических советских республик, а потом Союз советских социалистических республик. Слова советских и социалистических поменялись местами, но сущность оставалась неизменной: это государственное образование, задуманное Лениным и Сталиным, имело своей целью «объединить» разные народы в борьбе за мировую революцию с таким расчётом, чтобы в предполагаемый международный союз советских социалистических республик вошли все государства и народности, которые удалось бы туда включить. Одним из примеров недавнего прошлого является то, что Болгария под руководством Тодора Живкова дважды или трижды обращалась с просьбой войти в состав СССР. Брежнев поостерёгся.

А теперь посмотрим, что представлял собой РСФСР согласно Конституции 1918 года. В первой Конституции границы страны даже не указаны за исключением отделения Финляндии и самоопределения Армении. Таким образом, РСФСР как бы неявно включала в себя всю остальную часть Российской империи, не обозначая чётко её границы, но считая их границами РСФСР.

В ходе Гражданской войны выявились не только классовые, но и многочисленные национальные и религиозные противоречия. При прямом участии немецких оккупационных войск (вследствие Брестского мирного договора) были образованы так называемые прибалтийские государства – лимитрофы Литва, Латвия и Эстония, которые З. Гиппиус-Мережковская иронически называла «пуговицами». В Закавказье в этот период происходили многочисленные конфликты, в результате которых образовались так называемые республики Грузия, Армения, Азербайджан и др. Ныне вновь образовались после 2014 года

существовавшие некогда Донецко-Криворожская и Луганская республики, бывшие в годы войны самостоятельными государственными образованиями.

Надо вспомнить, что с 22 января 1919 года существовала и Западно-Украинская республика (ЗУНР) с столицей сначала во Львове, затем в Тернополе, и, наконец, в Станиславе (в советское время Ивано-Франковск). К началу июня 1919 года почти вся ЗУНР была оккупирована Польшей, Румынией и Чехословакией. Однако уже в 1923 году сначала Совет послы Антанты, а затем и Лига Наций признали вхождение галицких земель в состав Польши без всяких оговорок. Я бы посоветовал теперешнему правительству Украины подумать об автономизации или отделении территорий ЗУНР от Украины.

Напомним, что в 1917 году ещё до большевистского переворота Керенский договорился с тогдашним лидером украинских националистов М. Грушевским об автономизации Украины в составе России. Предлагалось включить в состав Украины 5 губерний: Киевскую, Волынскую, Подольскую, Полтавскую и Черниговскую (без четырёх северных уездов). С этим согласился и присутствующий на переговорах Семён Петлюра, сподвижник Грушевского, в то время ещё бывший журналистом. Разумеется, нужно упомянуть, что все участники этих переговоров были масонами и предварительное разделение юго-запада России входило в их планы. Однако в дело вмешались другие силы. Брестский мир позволил немецким войскам оккупировать на некоторое время всю территорию Украины, Крым и некоторые области Донского казачества. Это привело к ещё большей неразберихе, поскольку части Красной армии РКК поспешно отступали под натиском немецких войск, а некоторые части белогвардейских войск стремились образовать на освобождённых от красных территориях самостоятельные государственные образования. Генерал П.Н. Краснов, атаман Всевеликого войска Донского, пошёл на сотрудничество с немецким генштабом для того, чтобы образовать государство «Казакія». Эта идея волновала его и во время Второй мировой войны, когда он излагал её и Гитлеру. Этот замысел не удался ни во время Гражданской, ни во время Второй мировой войн, но характерно, что сказал Краснов на Казачьем круге в ответ на вопрос о символах – гербе, флаге и гимне новой республики. Его ответ был таким: герб любой, кроме красной звезды, флаг любой, кроме красного и гимн любой, кроме Интернационала.

Такова в общих чертах была ситуация в отношении национальных конфликтов (мы не затрагиваем вопросы так называемой классовой борьбы: основная часть белогвардейских войск поддерживала Антанту) перед тем, как Ленин и Сталин приступили к образованию так называемого СССР.

\* \* \*

Очень важным историко-политическим явлением была попытка объединения мусульманского и большевистского движений по той причине, что они якобы были близки друг другу. Под руководством так называемого мусульманского социалиста Султана Галиева была сформулирована идеология не только создания татаро-башкирской республики, которая позднее была осуществлена уже под другим руководством (образование Башкирской и Татарской АССР), но и объединение всех исламистских народов под знаменем исламизма. Вот что писал Султан Галиев: «Все колониальные мусульманские народы являются пролетарскими народами, и, поскольку едва ли не все классы мусульманского общества угнетались империалистами, все классы имеют право называться «пролетариями» (...) Поэтому можно утверждать, что национально-освободительное движение в мусульманских странах имеет характер социалистической революции». (Цит. по книге Дж. Хоскинг «История Советского Союза», Смоленск, 2001, стр. 103).

Любому современному читателю сразу бросится в глаза идеология так называемого государства ИГИЛ, которая с большевистской твёрдостью отстаивает идеи исламского, если не социализма, то, по крайней мере, – антикапитализма. Часто говорят, что Сталин лично не любил Султана Галиева и всячески препятствовал его деятельности. О его судьбе иностранные авторы – уже упомянутый Дж. Хоскинг, а также авторы капитального труда «Утопия у власти» Михаил Геллер и Александр Некрич – не сообщают ничего внятного, но в татарской прессе имеется сообщение о его расстреле в 1940 году с реабилитацией в 1991 году.

Мирсаид Султан-Галиев был известен как организатор Мусульманской Коммунистической партии, которая уже в ноябре 1918 года вошла в состав РКП(б), но без образования самостоятельной фракции.

Следует особо обратить внимание на то, как образовались некоторые республики в Средней Азии. Эта тема во многом не освещена и поныне, поскольку при царском правительстве существовали так называемые ханства Хива, Коканд и Бухара в рамках

автономии на территории Российской империи. И Александр III и Николай II<sup>1</sup> не вмешивались во внутреннее управление Хивинского и Бухарского ханств, поскольку они не препятствовали российской политике Средней Азии по отношению к английскому империализму (Пакистан, Индия).

Однако при советской власти всё пошло по-другому: вместо ханств были созданы так называемые «советские» республики – Хорезмская и Бухарская.

\* \* \*

Как уже отмечалось выше, между советской властью и исламом была некоторая внутренняя близость, которая продолжается и до сих пор. Англоязычный автор Дж. Хоскинг считает, что коммунистическое правительство жёстко выступило против ислама, запретив многожёнство и уплату калыма за невест (там же, стр. 228). Мне, честно говоря, наплевать на то и другое, но интересно, существуют ли такие запреты в англоязычных странах, за исключением мормонов, не исповедующих ислам. Мне не приходилось встречать среди феминистских движений на Западе каких-либо высказываний против многожёнства. Тут есть, над чем подумать.

Известно ещё, что в 1928–29 гг. несколько чеченских имамов объявили священную войну (джихад) советской власти. Так вот откуда, видимо, берут начало сталинские репрессии 1940-х гг, так и истоки чеченских войн чеченских войн 1990-х годов.

В других районах влияние мусульман было также очень сильным: «Созданная летом 1917 года на съезде в Оренбурге казахско-киргизская политическая партия – Алаш-Орда – ставила своей целью объединение всех степных орд в автономное «киргизское» государство. Требование автономии выдвинули и башкирские делегаты, присутствующие на Всероссийском съезде мусульман в Москве. После того, как съезд отклонил их требование о создании Великой Башкирии, объединяющей всех татар и башкир Волго-Уральского района, и даже проект Малой Башкирии, включающей лишь территорию, на которой проживают только башкиры, они покинули съезд» (М. Геллер, стр. 67).

Примерно то же самое пишет и упомянутый выше Дж. Хоскинг при анализе возрождения басмаческого движения в конце 1920-х –

---

<sup>1</sup> В 1876 году самостоятельность Кокандского ханства была полностью ликвидирована. Его территория была включена в состав Туркестанского генерал-губернаторства в качестве Ферганской области.



Карта Туркестанского края  
в начале XX века

30-х гг.: «В Туркестане<sup>1</sup>, который также мог стать центром пан-тюркского движения, власти декретировали основание пяти основных народов: казахи, киргизы, узбеки, таджики и туркмены. Каждый получил в 1936 году собственную союзную республику. Киргизская Республика была совершенно искусственным образованием: её население говорило на том же языке, что и казахи, и отличались эти два народа лишь тем, что киргизы кочевали в горах, а казахи – на равнинах. Вплоть до 1920-х годов соседи называли казахов киргизами» (стр. 238).

К этим словам сделаем такое примечание: «Киргизский язык всё же, хотя и немного, но отличается от казахского» (там же). А нам вспоминается начало знаменитой оды Г. Державина «К Фелице»:

Богоподобная царевна  
Киргиз-Кайсацкия орды! (...)  
Тебе единой лишь пристойно,  
Царевна! свет из тьмы творить;  
Деля Хаос на сферы стройно,  
Союзом целость их крепить; (...)

<sup>1</sup> ТУРКЕСТАНСКОЕ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВО адм.-терр. единица в Рос. империи в Ср. Азии. Образовано указом имп. Александра II от 11(23).7.1867 из Туркестанской области, земель, занятых рос. войсками в 1866, и части Семипалатинской области к югу от Тарбагатайского хребта. Разделено на Сырдарьинскую область и Семиреченскую область. Адм. центр – г. Ташкент. Пл. св. 1,7 млн. км<sup>2</sup> (1914). Нас. ок. 6,5 млн. чел. (1911). Создано для закрепления позиций Рос. империи в Ср. Азии. В ряде офиц. документов именовалось также Туркестанский край. В 1868 в Т. г.-г. на завоёванных в ходе *Бухарских походов* территориях создан Зеравшанский округ [«Положением об управлении Туркестанским краем», утверждённым имп. Александром III 12(24).6.1886 и вступившим в силу с 1(13).1.1887, преобразован в Самаркандскую область]; в 1873 на части занятых во время Хивинского похода 1873 земель – Амударьинский округ (с 1874 отдел); в 1876 на территории завоёванного в 1875 *Кокандского ханства* – Ферганская область. Указом имп. Александра III от 18(30).5.1882 Семиреченская обл. передана в состав Степного генерал-губернаторства. Указом имп. Николая II от 26.12.1897(7.1.1898) в состав Т. г.-г. включена Закаспийская область и возвращена Семиреченская обл. (процесс завершён в 1899). В определённой зависимости от администрации Т. г.-г. находились Бухарский эмират и Хивинское ханство. Цит. по Википедии.

# РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДЕЛЕНИЕ НА 1 ЯНВАРЯ 1914 Г.



Российская империя в 1914 г. занимала территорию 21,9 млн км<sup>2</sup>, имела в своём составе 99 крупных субъектов (78 губерний и 21 область) и 2 особых округа. Из них 36 (окраинные и столичные губернии) входили в состав генерал-губернаторств и 13 – в Кавказское наместничество. Три территории имели статус зависимых.

В царской России и в советское время до 1925 года нынешних казахов называли киргиз-кайсаками или киргизами по официальной версии. Тогда это делалось, чтобы не путать казахов с казаками. В это время существовал ряд казачьих войск на территории Западной и Восточной Сибири, в частности на территории современного Казахстана – Семиреченские казаки с центром в г. Верный, а также омские, оренбургские, иркутские, тобольские и т.д. казачьи войска. Но требуются не такие уж тщательные исследования для того, чтобы понять, как советская власть стремилась разделить народы СССР, в основном по национальным признакам. Вся территория Российской империи, которая делилась на 49 губерний, в том числе Туркестанское генерал-губернаторство (Туркестанский край), в состав которого входили до революции два автономных образования – Хивинское и Бухарское ханства.

После образования СССР 30 декабря 1922 года эти территориальные образования вошли в состав СССР на правах автономии. В первоначальном составе СССР существовало всего четыре советских социалистических республики: РСФСР, УССР, БССР и ЗСФР (Закавказская советская федеративная республика). Ленину этого хватило. Но почему-то Сталин, как видный знаток национальной политики, решил, что Россия как целостное явление (теперь употребительно слово империя) почему-то не годится для великих целей мировой революции. У нас часто говорят, а в некоторых кругах общепринято считать Сталина хранителем великой Российской империи, пусть и под названием Советский Союз.

Однако уже самим созданием СССР, а тем более его дальнейшим дроблением по национальным «республикам», в основание этого государства была заложена бомба, которая не преминула взорваться, спустя несколько десятилетий. Вот как развивались события в Средней Азии уже в середине 1920-х годов. В 1924 году ни с того, ни с сего была создана Туркменская советская социалистическая республика в ходе так называемого «национально-территориального размежевания Средней Азии».

Казахская автономная социалистическая советская республика (с июня 1925 по февраль 1936 г. именовалась Казакская автономная социалистическая советская республика) с декабря 1936 года преобразована в Казахскую советскую социалистическую республику. То же самое произошло с Таджикистаном, Узбекской АССР и Киргизией.



Размежевание республик Средней Азии в 1924–25 гг.

Аналогичные преобразования коснулись и других среднеазиатских республик, которые из автономных превратились в полноценные советские социалистические республики с правом отделения и выхода из состава СССР.

Спрашивается: зачем Сталину нужно было дробить великую Российскую империю, доставшуюся ему почти в целостном виде даже после безумных действий ленинских революционеров в 1917–20 гг. на какие-то псевдонациональные куски.

Мне кажется, ответ в наши дни ответ очевиден. Суть в том, чтобы расчлнить и уничтожить, в конечном итоге, русский народ. Сошлюсь на интересные исследования Льва Николаевича Гончаренко «Власть, общество, личность в России: исторические трансформации XX века» (СПб, 2016). Автор прямо говорит о странных фактах отношения судебной системы теперешней России относительно некоторых событий недавнего прошлого. Например: «В 2005 году глава Российского императорского Дома М.В. Романова обратилась через своего адвоката в Генеральную прокуратуру РФ с заявлением о реабилитации Николая II и членов его семьи, убитых большевиками в Екатеринбурге в ночь с 16 на 17 июля 1918 года. На эту просьбу ей было отказано в связи с тем, что не обнаружено “достоверных свидетельств существования официальных решений судебных или других органов, наделавшихся судебными функциями, о применении к погибшим политических репрессий, как этого требует действующее законодательство по запросам реабилитации”» (стр. 165). Иными словами, непрерывная болтовня, в том числе и со стороны РПЦ, о



том, что император Николай и его семья должны быть причислены к лику святых упирается в простую и ясную формулировку: якобы они просто – напосто преступники и не могут быть реабилитированы. Ненависть теперешних властей к русской нации распространяется и дальше. «Другая странность – это отношение к Белому движению. В 2006 году в Государственную Думу Российской Федерации был внесён проект Федерального закона о реабилитации участников Белого движения. В нём планировалось реабилитировать лиц, участвовавших в национально-освободительной борьбе с большевизмом с 1917 года до окончания Гражданской войны. По мнению авторов законопроекта действие закона ограничивалось датой 18 июля 1923 года, когда был окружён и сдался красным отряд генерала Пепеляева. Однако этот Закон (так в книге – Г.М.) был отвергнут, даже не подвергшись рассмотрению в Думе. В заключении на представленный проект отмечалось: “Законопроектом в отличие от концепции Закона («О реабилитации жертв политических репрессий» – Л.Г.) допускается реабилитировать широкий круг лиц, в том числе и тех, которые были обоснованно осуждены за совершение военных преступлений, преступлений против мира, человечности и правосудия...”» (стр. 166).

Теперь становится ясно, что теперешние «большевики», захватившие власть в России, которые якобы не совершали «военных преступлений, преступлений против мира, человечности и правосудия» и т.д., имеют полное право судить тех, кто эти якобы преступления совершал. Л.Н. Гончаренко считает, что «патриотов России, воевавших в Добровольческой армии Н.В. Алексева, Л.Г. Корнилова и А.И. Деникина, в военных соединениях адмирала А.В. Колчака и Н.Н. Юденича, просто кощунственно рассматривать в качестве “бандформирований”» (стр. 167).

Борьба между белыми и красными далеко не закончена. Теперешние правители России, несмотря на их якобы неприятие и несогласие с идеологией коммунизма, по существу остаются верными ей: «Отвергнув большевизм идейно и избрав иной путь своего развития, современная Россия так и не смогла преодолеть юридическую, да и фактическую зависимость от коммунистической государственности» (стр. 168).

По Конституции РФ 2014 года Россия – федеративное государство, и в её состав с 2014 года входят 85 равноправных субъектов, в том числе: 22 республики, 9 краёв, 46 областей, 3 города федерального значения (Москва, Санкт-Петербург, Се-

# АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



востополь), 4 автономных округа (Ненецкий АО, Ханты-Мансийский АО, Чукотский АО, Ямало-Ненецкий АО) и Еврейская автономная область.

На территории «новой» России сохранилось с советских времён множество так называемых автономных национальных республик, в которых численность титульных народностей не является основной: «Русские составляли: в Бурятской АССР – 72%, Карельской АССР – 71,3%, Удмуртской АССР – 58,3 %, Коми АССР – 56,7 %, Якутской АССР – 50,4 % населения и т.д.» (стр. 189). Особенно хочется отметить Еврейскую автономную область, в которой по данным Всероссийской переписи населения 2010 года евреи составляли менее 1% (1628 человек). Создание такого рода автономных республик, национальных округов и др. (во времена Сталина дело доходило до национальных сельсоветов) имело только одну ясную, хотя явно не выраженную цель, – ограничение прав, вплоть до истребления русского народа. (Это моё личное мнение). Ни в одной так называемой союзной или автономной республике никогда не было создано, хотя бы русского автономного района. Например, в Грузии существовали Абхазская и Аджарская автономии, были автономии в Узбекистане, Азербайджане и др. Но русских автономий не было. Почему? Ответ очевиден – «ничего там делать русским мордам».

СССР распался в 1991 году не только вследствие так называемых процессов «демократизации». Причина была в другом: это был международный акт русофобии, а его основы были заложены с самого начала.

Санкт-Петербург. Декабрь 2019 года

### ***Вниманию читателей***



Вышел в свет книг Генн дия Муриков  
«Период полур сп д »  
ISBN 978-5-91844-166-4. Серия «Библиотек  
журн л “Н русских простор х”» СПб,  
СПб ООК «Аврор », 288 стр. с илл.,  
твёрдый переплёт.

З к з ть книгу можно в ред кции:  
E mail [gmurikov@yandex.ru](mailto:gmurikov@yandex.ru)  
Телефон: 8(812)-373-89-22; +7 (905)285-67-52;  
+7 (963)322-58-67-52