В Российской империи Рюриковичей Великое княжество Финляндское пользов лось широкой втономией и просуществов ло с 1809 по 1917. С п дением мон рхии Финляндия воспользов л сь «подлинным пр вом н с моопределение» и 23 ноября (6 дек бря) 1917 объявил о своём суверенитете. «Ленин, – по выр жению б - рон К.Г.Э. М ннергейм , – одной рукой д л нез висимость Финляндии, другой – хотел отнять». Антисоветск я риторик финнов был предельно жёсткой: «любой вр г России должен всегд быть другом Финляндии» – з явил бывший президент П. Свинхувуд. Советск я Россия оп с л сь тр нсформ ции Финляндии в грессивно-блоковый нтироссийский пл цд рм. Но нез висимо – с - модост точной Суоми претило «кр снеть» или «белеть». Финны н первой поре нез висимости в ф зе постимперской «лимитрофии» не склонны были помог ть Белому воинству генер л Н.Н. Юденич , н строенному великодерж вно. Немцы р зыгрыв ли свою многоходовую комбин цию: одновременно отст ив ли нейтр литет Финляндии н «пох бных» мирных переговор х в Бресте, сд в ли большевик м деникинское офицерское подполье (под предлогом з пятн нности тех связью с Ант нтой), субсидиров ли кр йне левые п ртии ленинского толк – лишь бы помеш ть *мон рхической идее* воссозд в ть имперскую Россию. Их многовековой геополитический тренд *Drang nach Osten*[2] – теснить сл вян

от морей и меш ть ре лиз ции пл нов нглос ксов в Б лтико-Ск ндин вском регионе ост в лся путеводным.

Англич не же тянулись к финно- рктическому Гиперборейскому Кр йнему Северу отнюдь не для поклонения духу мифического Аполлон Дельфийского, с пр гм тично-утилит рной з д чей: осл блять и русских, и немцев, стр влив ть их между собой и извлек ть для себя дивиденды. Они толк ли большевиков н продолжение войны с Герм нией «до победного конц ». Договором о перемирии с Герм нией от 11 ноября 1918 Ант нт связ л эв ку цию герм нских войск с оккупиров нной ими российской территории *только после* того, к к будут «орг низов ны местные силы для ок з ния сопротивления продвижению войск большевиков».

Нейтр литет Суоми мент льно-соприродный. От Швеции у финнов герм нский «ген», от России – финно-угорский. В эмблем тике их этно-судьбы орг нично переплелись элементы З п д и Восток , ст в духовно-б зовым остовом мировоззрения. Предки финнов переселились с Алт я н территорию лоп рей-с ми, известных от историк Т цит к к н род *fenni*, или от виз нтийц Прокопия Кес рийского («Войн с гот ми») – *скритифины,* по Иорд ну – *скререфинны.* Эти древние *тулейцы* (tuli – огонь н финском; Тулос-озеро в К релии; Тулом – рек в Мурм нской обл сти) – вольные охотники, выносливые и бесстр шные, привыкшие выжив ть в суровых условиях. Жили они *«з северным ветром – Бореем»*: в Арктическом Приполярье. «Подсолнечным ц рством» именуется Тулия, **«населённая славянами»** – з фиксиров но средневековой космогр фией. Финны и русские – «гиперборейские» лингво-собр тья: этимологически Тул («скрытое, недоступное место») и русско- ссоци тивное понятие, к к и восточнос мское слово tulla (тюлень).

Фунд мент нез висимости Суоми, з ложенный финским м р-ш лом – ц рским генер л-лейтен нтом, р зведчиком и востоковедом б роном К рлом М ннергеймом, отст ив лся «до исподнего» – *до срез ния пуговиц н брюк х* редко пленяемых финских воинов-лыжников в Зимнюю войну 1939 – 40 гг. Гордостью вооружённого нейтр литет Суоми были пересек ющие К рельский перешеек от Л дожского озер до Финского з лив мощные железобетонные укрепления – линия М ннергейм , протяжённостью 135 км и глубиной до 90 км. Долговременные укрепления усилив лись минными з гр ждениями и искусственными противот нковыми и противопехотными препятствиями. Не

многов то ли «исключительно для обороны»? В 1937 Генер льный шт б РККА к числу *основных* противников отнёс Финляндию.

Неостывшее пепелище Первой мировой войны от з летевшей искры большевистской революции вспыхнуло гр жд нским противостоянием между р змежев вшимися финн ми – н кр сных и белых. Миров я войн перерос л в гр жд нскую. Идея Белого воинств о возрождении единой и неделимой России не коррелиров л с нез висимостью Финляндии. Кр сные н ступ ли. Пр вящий режим ок з лся н гр ни пор жения и был сп сён штык ми герм нского экспедиционного корпус генер л фон дер Гольц . Ком ндующий финской рмией М ннергейм, н водивший уж с н оккупиров нных российских территориях, с «клятвой меч » бросил войск н Восточную К релию. Одн ко з мысел н п дения н Петрогр д пришлось отложить из-з ультим тум Герм нии в м е 1918. Просчит нные немц ми нег тивные последствия от финского м рш-бросок для Берлин были неприемлемы: последов л бы взрыв п триотического негодов ния русских, угрож ющий отменой выгодного Герм нии Брестского мир и усилением Ант нты. К тому же, у России был дост точно сильный Б лтийский флот: кор бли, р сположенные н Кроншт дском рейде, могли ртиллерийским огнём и выс дкой дес нтов угрож ть пр вому фл нгу н ступ ющих, плюс миноносцы, сторожевики, подлодки и гидропл ны Онежской военной флотилии. В результ те финны могли потерпеть пор жение и отк титься к Хельсинки, ок зыв вшегося в т ком случ е под угрозой русского штурм . Финляндцы не рискнули тогд идти н Л догу и Онегу.

По з ключённому согл шению, доб вочному к Брестскому договору, Герм ния выступ л г р нтом сдержив ния финских поползновений. З что советск я сторон обязыв л сь ктивно противодействов ть сил м Ант нты н Русском Севере. Одн ко з к тыв ющ яся Герм нск я империя не смогл помеш ть оккуп ции Ребольской обл сти в К релии. Ант нт , ободренн я осл блением своего геополитического соперник , при поддержке войск М ннергейм з хв тил контроль н д всем Финским з ливом. В то время, к к нглийские кор бли обстрелив ли советское южное побережье Финского з лив , Кр сн я рмия, оп с ясь «осложнения междун родных отношений» (гнев Ант нты), не использов л кор бельную ртиллерию для н несения уд ров по позициям противник н приморском фл нге. Ск зыв вш яся Крымско-военн я диплом тия Горч ков – Милютин «не тревожить н глич н» – *консенсус любой ценой* – обернул сь безн к з нным

бомбомет нием по Кроншт дту нглийскими с молёт ми с территории Финляндии в 1919. Со стороны Суоми в боевых действиях против стр ны Советов уч ствов ли трёхтысячн я Олонецк я добровольческ я рмия, Первый финский добровольческий отряд и полк «Северные п рии». Н Б лтике и Севере – 23,2 тысячи бойцов Шведского, Д тского Б лтийского вспомог тельного корпус , брит нского Северного Русского экспедиционного корпус и формиров ний контр ктников из русских офицеров. Н Б лтийском море действов ли брит нск я 6-я лёгк я крейсерск я эск др из 21 кор бля, 26 фр нцузских, 17 мерик нских и 2 ит льянских военных кор блей.

Финны оккупиров ли Порос-озерскую волость в К релии. В февр ле 1919 н Верс льской мирной конференции они потребов ли всю К релию и Кольский полуостров. Лок льные боевые действия велись в р йон х Реболы и Порос-озер . Б рон М ннергейм снов рв лся к Петрогр ду, координируя н ступление с белой рмией Юденич . Брит нцы, к к и немцы до того, счит ли поход н Петрогр д стр тегически неопр вд нным риском. Ведь гр д Петр был хорошо з щищён – флотом, мощными береговыми укреплениями с ртиллерией, и с учётом р звитой железнодорожной сети сюд можно легко перебросить подкрепления из центр льной ч сти России.

Одн ко 21 преля 1919 финские войск всё же неожид нно пересекли советскую гр ницу ср зу в нескольких мест х. Им уд лось з хв тить Видлицу, Толоксу, Олонец, Вешкелицу и выйти к Петроз водску. С север в н пр влении Кондопог – Петроз водск н ступ ли брит нцы и Белые. Белофинск я Олонецк я рмия приближ л сь к Лодейному Полю. И всё-т ки в июне 1919 Кр сной рмии уд лось сломить н ступление бело-бриттов и перейти в контрн ступление. В ходе Видлицкой опер ции (27 июня – 8 июля 1919) финские войск были р збиты. В конце янв ря 1920 г. Северо-З п дн я рмия Юденич прекр тил своё существов ние. А вскоре, по времени после з хв т Арх нгельск – и Северн я группировк Белых. «Большевики ок з лись м стер ми в искусстве сочет ть действия мор льного порядк с чисто военными, пис л фр нцузский генер л Серриньи. – Их боевым опер циям в Сибири, Польше, н К вк зе всегд предшествов ли в нужный момент гитк мп нии, н пр вленные п р ллельно к внесению демор лиз ции в ряды рмии и в н родную толпу противной стороны. Последов вшие результ ты были изумительны и з служив ют глубоч йшего изучения».

Перв я финско-советск я войн был з вершен 14 октября 1920. По Т ртускому мирному договору Россия лиш л сь Печенгской обл сти в З полярье, з п дной ч сти полуостров Рыб чий и большей ч сти полуостров Среднего. Несмотря н то, что в 1922 был подпис н договор о неприкосновенности советско-финской гр ницы, в 1930 – П кт о нен п дении, предстояли ещё крупном сшт бные ср жения, помимо спор дических пригр нично-провок ционных стычек. Дерзкую ктивность финнов предв рял и сопровожд л мощн я информ ционн я поддержк : «Ни в одной соседней стр не не ведётся т к я открыт я проп г нд з н п дение н СССР и отторжение его территории, к к в Финляндии», – конст тиров л Н рком иностр нных дел М.М. Литвинов. В м рте 1939 ком ндующему Ленингр дским военным округом ком нд рму 2 р нг К.А. Мерецкову было прик з но проверить готовность войск «н случ й военного конфликт с Финляндией». Вывод ком ндующего ЛВО Мерецков : финские войск с с мого н ч л имели *н ступ тельную* з д чу н К рельском перешейке с целью *измот ть советские войск , з тем н нести уд р по Ленингр ду*.

В преддверии Второй мировой войны кту лизиров лся вопрос о превентивной з щите Ленингр д . Если безоп сности Герм нии угрож л , к к определил Риббентроп, близость польской гр ницы (Позн нь) «*всего* в 200 километр х от Берлин », то что говорить о Ленингр де – «в 32 километр х от гр ницы»?! «Поскольку мы не можем передвинуть Ленингр д, мы передвинем гр ницу, чтобы его обезоп сить», – решил Ст лин. Одн ко финны не з хотели переконфигуриров ть гр ницу н К рельском перешейке, д же в обмен н предложенную вдвое большую территорию в К релии. Повторил сь ситу ция лет 1918: сперв согл сились (и Берлин одобрил), з тем отк з лись. Тогд финский Геншт б подготовил проект перенос гр ницы н К рельском перешейке в обмен н хорошую компенс цию в Восточной К релии. Н что гл в МИД Финляндии Э. Эркко резко отре гиров л: «Всему есть гр ницы. Финляндия не может пойти н предложение Советского Союз и будет з щищ ть любыми средств ми свою территорию, свою неприкосновенность и нез висимость». Это выступление было оценено к к прям я угроз СССР. «Н ш ответ прост и ясен, – говорилось в г зете «Пр вд » 3 ноября 1939. – Мы отбросим к чёрту всякую игру политических к ртёжников и пойдём своей дорогой, несмотря ни н что, лом я все и всякие препятствия н пути к цели».

Финн м было чем не только обороняться, но и успешно н ступ ть: 337000 живой силы, 500 орудий, 60 т нков, 118 боевых с мо-

лётов. Войск ми охв тыв лись все боеоп сные н пр вления: К - рельский перешеек, линия М ннергейм от Финского з лив до реки Вуокс и вплоть до Л дожского озер . И севернее – вплоть до Ледовитого оке н . По пл ну н меч лось с боями отойти к линии М ннергейм и т м ост новить советские войск .

Н очередное советское предложение Финляндии об обмене территориями пр вительство Ристо Рюти снов ответило отк зом. «Мягк я сил » убеждения исчерп л себя. Оконч тельное решение вопрос И.В. Ст лин перед л от диплом тов военным. Согл с- но пр ктикуемой тогд Геншт бом стр тегии молниеносных уд - ров, «предпол г лось, – к к призн л К.Е. Ворошилов, – что войн с финн ми будет скоротечн и, во всяком случ е, не предст вит больших трудностей для н шей рмии». 26 ноября – «м йнильский инцидент», по выр жению Молотов , *«гнусн я провок ция финской белогв рдейщины»* – повод для р сторжения 29 ноября договор с Финляндией о нен п дении. 30-го советские войск после получ совой ртподготовки перешли гр ницу н К рельском перешейке и с походной песней «*Приним й н с, Суоми – кр с - виц* » двинулись в глубь стр ны. Уже н следующий день в городе Териоки[3] был провозгл шен Финляндск я Демокр тическ я Республик . «Н родное пр вительство» возгл вил коммунист Отто Вилле Куусинен, с которым тут же был з ключён договор о вз имопомощи и дружбе. Ничтожным по результ ту ок з лся договор с сеп р тист ми.

Грянул 105-дневн я Зимняя к мп ния – «ВОЙНА ЭРККО» (по имени тогд шнего министр иностр нных дел Ильяс Эркко), к к именуют её в Суоми. По д нным Генер льного Шт б РККА, СССР потерял убитыми, проп вшими без вести, умершими от р н и болезней 126 875 человек, т кже 248 000 р ненными, контуженными, обмороженными. Суоми – соответственно: 48 243 и 43 000. Помимо потерь в личном сост ве Кр сн я рмия лишил сь – по неполным д нным – 3 543 т нков и 422 боевых с молётов. Несмотря н огромные потери, Ленингр д не избеж л-т ки кольц блок ды, и до Невского проспект долет ли вр жеские сн ряды с Пулковских высот. К к утвержд ется в з п дной н литике, *н всех четырн дц ти н пр влениях* военных действий финн м уд лось приост новить н ступление советских войск. Вероятность н долго з вязнуть «н мшистых топких берег х» и р зр с- т ющееся д вление междун родного протест в связи с гресси-

[3] Териоки – город н Финском з ливе, с 1948 год – Зеленогорск. *Прим. Ред.*

ей, побудили советское ком ндов ние форсиров ть мир 12 м рт 1940 г.. 16 дек бря СССР – грессор был исключён из Лиги н ций. То был , по кл ссифик ции военного теоретик К. Кл узевиц , скорее «половинч т я», нежели «обыкновенн я» побед . Ц рь Эпир «т кже», несмотря н тяжёлые потери, одерж л победу при Аускуле – «Пирров побед ». По договору гр ниц н К - рельском перешейке отодвинул сь н 120–130 км (з линию Выборг – Сорт в л). К СССР т кже отошли территория севернее Куол ярви, несколько островов в Финском з ливе, финск я ч сть полурстровов Средний и Рыб чий в Б ренцовом море. Советскому Союзу предост влялся в ренду сроком н 30 лет полуостров Х н- ко с пр вом созд ния н нём военно-морской б зы. В сост в СССР перешло 11% территории Финляндии (со вторым по величине городом Выборгом). 430 тысяч финских гр жд н были переселены из прифронтовых р йонов.

Крупные системные просчёты в орг низ ции и подготовке войск Кр сной рмии подвигли гитлеровское ком ндов ние сдел ть ошибочный вывод (н логичный советской недооценке белофиннов), что верм хт легко спр вится с этим «колоссом н глиняных ног х» (идеолог Альфред Розенберг «висельно» недоучёл русской стойкости). Пл ниров ние Зимней войны б зиров лось н неточном зн нии о противнике – к к неспособном к длительному сопротивлению. Ком ндов ние имело лишь «отрывочные гентурные д нные» о линии укреплений н К рельском перешейке, хотя К.А. Мерецкову докл дыв ли о существов нии дотов «Поппиус» и «Миллионер». Кроме ляпов ком ндов ния н боеготовности ск - зыв лся к дровый дефицит из-з чисток в РККА в 1936–38 гг.. Одн ко з мысел чисток подлежит коррекции в концепте ко лиционного противоборств «полуш рий мир ». Т к н зыв емый «большой террор» – это тр гический фин л Гр жд нской войны. «Ст линские чистки помеш ли осуществлению н ч той Уоллстритом политики – превр тить СССР в свою подконтрольную колонию. Одн ко в 1930-е годы “миров я з кулис ” был вынужден стерпеть внутрип ртийную победу Ст лин и не ссориться с ним. Ибо СССР был нужен ей для другой, более в жной цели: для р згром неожид нно возникшего гл вного вр г “мировой з кулисы” – ф шизм » – пишет М.В. Н з ров в своей книге «Т йн России».

Ост ющ яся оп сность ко лиционных военных действий со стороны Финляндии побужд л Ст лин м невриров ть: *осл - блять Рейх нглос кс ми, нглос ксов – связкой с Рейхом.* Ведь

при любом исходе ср жения между собой герм нской и нглофр нко- мерик нской группировк ми флот стр ны-победителя входил в Финский з лив. Тогд Ленингр д и Мурм нск ок зыв лись под уд р ми вр жеской ви ции и д льнобойной ртиллерии уже в первые ч сы войны. Поскольку Великобрит ния и Фр нция (с ней уже не было союзнических отношений[4], к к перед Первой мировой войной) ф ктически отк з лись сотруднич ть с СССР в противодействии герм нской эксп нсии, и Европ уже полным ходом умиротворял Герм нию, нужно было прорыв ть изоляцию «русского неевропейского одиночеств » (термин Сергея Кургинян). СССР пошёл н договор о нен п дении с Рейхом *последним в Европе*, после Мюнхенского сговор З п д с Гитлером – прелюдии к войне с Россией. П кт Молотов -Риббентроп был логичен и целесообр зен. Он, к к минимум, позволял СССР вернуть от Польши свои земли, решить беспрепятственно с Финляндией пригр ничный вопрос и, если уж столь неминуем войн с Герм нией, хотя бы отложить её. Договор о нен п дении мог быть т ктико-стр тегическим р счётом: генер льной репетицией – сокрушительным уд ром по Польше – blitzkrieg' против России. Вместе с тем, П кт соответствов л букве з вет великого Отто фон Бисм рк : *«Не было бы чрезмерным требов ть от н шей диплом тии, чтобы он* **по мере надобности откладывала**, *предупрежд л или* **вызывала войну**». М ло кто р ссм трив л з ключенное согл шение зн ком персон льной бл госклонности «двух тир нов» друг к другу.

1 сентября 1939 Герм ния уд рил по Польше, д т к, что военные теоретики р ссорились в оценке столь нетр диционного н ч л войны. Ан литик Г.С. Иссерсон н ст ив л, что то был «нов я форм войны»: н несение мощных уд ров з р нее отмобилизов нными, сосредоточенными и р звёрнутыми *гл вными сил ми* – это всё «св лилось к к **небывалая в таком виде** стр тегическ я внез пность». Специфик новизны состоял в том, что *войн н чин л сь без н ч льного период – ср зу со вторжения готовых сил.* Судя по з меч нию в дек бре 1940, с м Н рком обороны м рш л С.К. Тимошенко не усмотрел оп сности в той новинке: «В смысле стр тегического творчеств опыт войны в Европе, пож луй, не д ёт ничего нового». М рш л Г.К. Жуков дум л ин че: «Крупным пробелом в советской военной н уке было то, что *мы не сдел ли пр ктических выводов из опыт ср жений н ч льного*

---

[4] СССР имел посольство в Виши при пр вительстве Петен до июля 1941 год . *Прим. ред.*

период второй мировой войны н З п де… Не были полностью учтены особенности ведения современной войны в её н ч льном периоде. Н рком обороны и Геншт б считл ли, что войн … должн н ч ться *по р нее существов вшей схеме: гл вные силы вступ - ют в ср жение через несколько дней после пригр ничных ср жений.* Ф шистск я Герм ния в отношении сроков сосредоточения и р звёртыв ния ст вил сь в один ковые условия с н ми. Н с мом деле *и силы, и условия были д леко не р вными».*

А не посл л ли Гитлер П ктом сигн л Ст лину, озвученный послом в Москве гр фом фон Шуленбургом: «**Интересы обеих сторон требуют, чтобы было избегнуто взаимное растерзание Германии и СССР в угоду западным демократиям**». Более того, к к утвержд ет З. Бжезинский в «Великой ш хм тной доске», н секретных переговор х между Герм нией и СССР в ноябре 1940 было решено, что «*Америк должн быть уд лен из Евр зии*». Если т к, то к концу 1940 сложились предпосылки для изменения геополитической конфигур ции вокруг герм но-советского – формирующегося нового центр силы. В соответствии с секретным протоколом к П кту, Финляндия н ряду с Приб лтикой был включен в сферу интересов СССР. Это и был основн я причин «зимней войны». Герм н Геринг д л понять тогд шнему министру иностр нных дел Финляндии Эркко, что требов ния России о военных б з х в обмен н российские территории в Восточной К релии, в Ребол х и в Пор ярви н до бы принять и что **на помощь Германии надеяться не стоит**. Не стр нно ли: З п д умиротворял Гитлер , тот Ст лин ?

31 июля 1941 год Юго-Восточн я рмия финнов перешл в н - ступление н К рельском перешейке. В дек бре н висл угроз н д Арх нгельском. Н северо-з п дном н пр влении немцы рв лись к реке Свирь для соединения с финскими войск ми с целью «оконч - тельного р згром вооружённых сил СССР и з вершения войны»! В книге «Ледовый в л»[5] сообщено, что взрывом первой плотины ББК (Беломоро-б лтийского к н л) в Повенце было уничтожено около двух тысяч пьяных финнов (бронет нковый б т льон). Их смыло в Онежское озеро. Фронт з мер после этого до 1944. От норвежского В р нгер – фьорд до Финского з лив были р звёрнуты отдельн я немецк я рмия «Норвегия», и стояли финские войск . Эт группировк н считыв л 21 дивизию (из них 5 немецких) и 3 бриг ды. Их поддержив ли 5-й герм нский воздушный флот (98 с молётов) и финские ВВС (506 с молётов). *Пятимиллионн я*

---

[5] «Ледовый в л» – книг Ю.Г. Шп тр ков ISBN: 978-5-282-02952-9.

группировк из 182 дивизий (из них 153 немецких) и 19 бриг д, свыше 47 тысяч орудий и миномётов, более 4 тысяч т нков, около 5 тысяч с молётов. После неуд ч рмий группы «Север» н линии Н рв – Псков финны решились, было, н сеп р тный мир.

Отвр щ ющий выбор внешнеполитической ориент ции между кр сной или коричневой «чумой» побудил финнов присмотреться к нглос кс м. Но м рш л К рл М ннергейм весьм скептически относился к возможному уч стию Великобрит нии и Фр нции в советско-финском конфликте, ибо *Герм ния в этом случ е выступит н стороне СССР*. Министр иностр нных дел Финляндии н з сед нии пр вительств 6 м рт з явил о *п губности для Суоми одностороннего проз п дного уклон* : *«Внешнеполитический курс З п д ост ётся для н с оп сным. Если мы всецело пон деемся н него, то* **нас может ожидать судьба Польши***»*. Было уже не до иллюзий о «Великой Финляндии» «*от Л дожского озер через Онежское и д лее к Белому морю»*. Т к Финляндия, пр ктически не проигр вши войну, не к питулиров л в пл не сд чи своих б зовых н цион льных интересов – пошл н вынужденный компромисс – территори льно постр д в, но сохр нив крепкий устойчивый нейтр литет.

Мир во время Зимней войны ок з лся, словно н р спутье зыбкой реконфигур ции мир . А если допустить, что войн между Третьим рейхом и СССР не был «столь» неизбежной? Ведь, ссыл ясь н инс йдерского ноним САГ, д же с м пл н «Б рб росс » (середин 1940) носил «**лишь предположительный характер»**: «IV. Все р споряжения, которые будут отд ны гл вноком ндующими н основ нии этой директивы, должны совершенно определённо исходить из того, что речь идет о мер х предосторожности **на тот случай, если Россия изменит свою нынешнюю позицию в отношении нас**». И д же через полтор месяц , в уже уточнённой «Директиве по сосредоточению войск» (пл н «Б рб росс », документ № 050/41) от 31 янв ря 1941 опер тивного отдел Генер льного шт б Сухопутных войск фигурирует т же с м я *обусловленн я предположительность*: «*...В случ е, если Россия изменит своё нынешнее отношение к Герм нии*, следует в к честве меры предосторожности осуществить широкие подготовительные мероприятия, которые позволили бы н нести пор жение Советской России в быстротечной к мп нии ещё до того, к к будет з кончен войн против Англии». О том же говорит и другое в жное документ льное свидетельство – мемор ндум уполномоченного отдел экономической политики Имперского упр вления НСДАП фон

Корсв нт от июня 1940.... Пл н восточной к мп нии «Б рб росс » был приведён в действие 22 июня 1941 – когд *«предположительность» ст л ф ктом.*

Конечно, Ст лин призн нием нтигерм нско-про нглийского переворот в Югосл вии от 27 м рт 1941 и з ключением П кт о нен п дении с тем новым режимом обесценил договорённость Молотов – Риббентроп . Но т к ведь и импер тор Никол й II не мог бросить н произвол судьбы сл вянскую Сербию – и этим (выстрел в С р ево) д л втянуть себя в войну против мон рхической Герм нии, с которой у России геополитические интересы *«нигде не ст лкив ются»*, – к к пис л П.Н. Дурново в Докл дной з писке Госуд рю в февр ле 1914-го, *предостерег я против нгло-фр нцузской ориент ции.* К к утвержд ет в своём основ тельном исследов нии «Т йны России» зн ток мировой з кулисы Мих ил Н з ров, «вр ждебность между двумя консерв тивными стр - н ми н гнет л сь и искусственно». Без умелого з действов ния орг низ ционно-информ ционного оружия вряд ли состоял сь бы Перв я миров я. Тогд Ллойд Джордж «с чувством живейшей р дости» приветствов л свержение русского Ц ря (ещё бы: «родственник» грезил империей до Тихого оке н): «Брит нское пр вительство уверено, что эти события н чин ют собою *новую эпоху в истории мир , являясь первой победой принципов, из-з которых* **нами была начата война**». Не для отст ив ния ли всё тех же «принципов» пон добилось з кулисе орг низов ть и Вторую мировую войну, р ссып я перед обоими единопр вными дикт тор ми «дост точные основ ния» н вз имоуничтожение «изгоев»?! Т к что советск я импровиз ция н Б лк н х, трёхч сов я бесед с нглийским послом Криппсом летом 1940, претензия н всю Буковину (не только н Северную), 59 героев Советского Союз з нтиф шистскую войну против режим генер л Фр нко в Исп нии... – подбор болезненных з ноз р здр жения вспыльчивости Гитлер с последующим р здув нием этих «мотивов» до *блицкриг* с Россией. Ведь Ст лин ещё в 1934 н деялся н союз с Герм нией, чтобы минов ть втягив ние в войну. И смысл чисток, к к утвержд ет Б. Никол евский[6] по многочисленным источник м док з тельств прогерм нского х р ктер : «р спр влялись со всеми, относительно кого могл возникнуть мысль, что они не примут идеи согл шения с гитлеровской Герм нией». Противников льян-

---

[6] Никол евский Борис Ив нович (1876 г. Белебей Россия – 1966 Нью-Йорк) – россииский историк и политический деятель. Автор книги «История одного пред теля». *Прим. ред.*

с с рейхом можно понять. Мол, немцы подсовыв ли сплошную дезу. Д и в прогр мме н ционал-соци листической п ртии, принятой ещё в 1920, провозгл ш лось: «Мы требуем простр нств и земли (колоний) для пропит ния н шего н род и р сселения избытк н шего н селения». Не говоря о прогр ммном опусе «М йн К мпф», где ск з но: «...если мы сегодня говорим о новых землях и территориях в Европе, мы можем дум ть в первую очередь о России и подчинённых ей погр ничных госуд рств х». Спр ведливости р ди, цитируемые нтирусские мест в «М йн к мпф», о которых предупрежд л генер л А.И. Деникин (противник союз с Герм нией), *«большинством не приним лось всерьёз»* (М. Н з - ров). И ф ктические свидетельств военных приготовлений можно по-р зному интерпретиров ть. Д , военные приготовления герм нцы, к к принято счит ть, н ч ли через три год после з хв т вл сти – в 1936. С конц июня 1940 до середины февр ля 1941 проведен переориент ция военной экономики и вооружённых сил. А с середины февр ля по 21 июня 1941 осуществлен переброск н восток основных сил сухопутных войск верм хт и почти всей ви ции при строгом соблюдении мер м скировки и дезинформ ции. Всё т к. Пусть «р ди отвод гл з» кцентиров лось вним ние н *пл н х вторжения не в СССР, в Англию*, подготовке опер ции «М рит » н Б лк н х и «Зонненблюмен» в Северной Африке. Но ведь СССР т кже проводил мобилиз ционное р звёртыв ние войск. И более того: 15 м я 1941 м рш л С.К. Тимошенко и н ч льник Геншт б генер л Г.К. Жуков в докл дной з писке пр вительству предложили по з вершению стр тегических учений по р звёртыв нию вооружённых сил **НАНЕСТИ УПРЕЖДАЮЩИЙ УДАР ПО ПРОТИВНИКУ**. И, не получив ответ , выск з лись о целесообр зности, хотя бы привести войск пригр ничных округов в полную боевую готовность и р звернуть первые эшелоны по пл - н м прикрытия. Не веря р звед. донесениям, или веря, но оп с ясь спровоциров ть войну, г сили «п нические слухи» к к вр жескую дезинформ цию. Получ ется, об лидер н ций б л нсиров ли н гр ни войны, *оп с ясь ф льст рт* – выжид я до последнего момент опрометчивого ш г со стороны союзник -соперник . Т к что вопрос о первенстве превентивного вероломств «без объявления войны» ост ётся открытым.

Ну, бряц ние оружием вплоть до вс мделишной имит ции «скрытных действий» – может быть, всего лишь «околовойность» (мой термин), ибо допуск ет снятие угрозы и отбой тревоги. П кт же с Герм нией при любом в ри нте р звития сюжет войны

был жизненно необходим. Англия, к к льтерн тив , после р з-гром немц ми её экспедиционного корпус не могл и не хотел союзнич ть с СССР, специ льно обречённым один н один столкнуть фюрер и «отц н родов». Гитлер же «обн руженной» (д он и не особо скрыв л) мобилиз ционной ктивностью, к к «до-р зведкой боем», следил з ре кцией Ст лин – чтобы решить для себя вопрос, н чьей стороне выступит Кремль, и от этого выбр ть н пр вление блицкриг . К к и Ст лин, Гитлер «доверял, но проверял». Гитлеру необходимо было *зн ть точно,* чего жд ть от России: уд р в спину «*русской шп гой Англии»*, когд США придут в Европу во второй р з году эт к в 43»? «Сомнительного нейтр литет » Кремля? Или «крепкого рукопож тия *не конъюнктурного, стр тегического п ртнёр* , готового поддерж ть союзник политической, м тери льной, если н до – то и военной силой»? Герм нск я р зведк зн л о спецмиссии мерик н-ц С мнер Уэллес : истощить и осл бить Европу и обог тить и усилить США. Целью его поездки в Европу было стр вить немцев и русских и погрузить их во вз имоистребление н долгие изнурительные годы. Многолетние – ибо *скорый мир сдел л бы Герм нию лидером Срединной Европы.* Что геополитически и конкурентно В шингтон не устр ив ло. Р ссчитыв лось, что р з-р ст ние войны обескровит европейские госуд рств , в первую очередь СССР и Герм нию, и усилит доминирующую роль США в мире. Вид ть потому «Второй фронт» был *искусственно* оттянут до того момент , когд у герм нской рмии уже не хв т ло д же и *ружейных* п тронов. 13 ноября 1940 Гитлер з д л Молотову в ж-нейший для будущего вопрос: *«Объявил бы Россия немедленно войну Америке, если бы т вступил в войну?»* **Молотов ответил, что** *«счит ет этот вопрос не кту льным».* **Гитлер заметил:** *«Когд он будет кту лен, будет уже поздно».* Хотя н 12 ноября 1940[7] мерик нцы уже воев ли н стороне Англии, не только сн бж я и вооруж я её, но и охр няя сил ми ВМФ США нглийские конвои, одн ко они, похоже, не столько боролись з Англию, сколько «*пыт лись з хв тить её н следство».* Судя хотя бы по беседе с М цуокой[8] весной 1941, Ст лин зн л о зловещих кознях

---

[7] Соединённые Шт ты Америки вступили во Вторую мировую войну 7 дек бря 1941 год , после н п дения Японии н Пёрл-Х рбор. *Прим. Ред.*

[8] Ёсукэ М цуок (1880–1946, Токио) – японский политический деятель.В 1940 г. был н зн чен министром иностр нных дел Японии в к бинете Коноэ. При его содействии был з ключен Тройственный п кт между Ит лией, Герм нией и Японией (27.9.1940). 13.04.1941 подпис л в Москве советско-японский п кт о нейтр литете. *Прим. Ред.*

З п д , но не верил в добророссийские н мерения ни немцев, ни нглос ксов. Потому, интуитивно оп с ясь стр тегической сп р-ки с Герм нией, он поступ л порой двусмысленно, «межстульно», чтобы в то же время «не злить Ант нту»; и тем с мым *утр тил возможность верностью П кту избеж ть войны*.

Английское р дио 14 июня 1941 г. з явило: сосредоточение герм нских сил н гр нице с Россией **«не что иное, как шумное надувательство, которое скрывает приготовление к вторжению в Англию»**. Трудно было не поверить в подлинность ск з нного з неделю до большой войны. Хитросплетение стр тегической дезинформ ции, м нипулятивной диплом тии и инсину ций з - кулисы смеш ли пр вду и ложь, чтобы в обр зов вшейся мути междун родной нест бильности было легче удить рыбу з кулисью грессии. Может быть, Ст лину н до было бы всё же встретиться лично с фюрером – з глянуть в гл з друг другу и решить ин че судьбу более спр ведливого миропорядк ?

В сокрытых пружин х т йной мех ники мировых событий н верняк истоки нтироссийских и Крымской, и Н полеоновой в 1812 г., и июня 1941 г., и нынешней «гибридно-х й-л йкливой» войн (в СССР «гибридн я» именов л сь *«непрямой грессией»*) «иными средств ми», к к и с м Беловежский «недоворот» гибельно-переворотного порешения Советско-Кр сной империи. Ведь России и Герм нии не уд лось совместно изменить ход мировой истории в н пр влении сотрудничеств н родов во имя противодействия м соновидному глоб лизму и, зн чит, – н бл го более р зумного и спр ведливого мир во всём мире. От укрощения Герм нии Россией выигр ли нглос ксы. Они, к к пишет историк Н.А. Н рочницк я, срочно инкорпориров ли постсоветские стр ны *Mitteleuropa*[1] в з п дный постялтинский к рк с под нглос ксонским контролем (чтоб не дост лись крепнущим герм н-ц м). Гр ниц этой структуры – тл нтической постялтинской Европы – проходил по *м ккиндеровскому мериди ну – Берлину*. Ёмкую формулу геополитик М ккиндер нглос ксы использов ли к к для конструиров ния в 1942 пор жения Герм нии, т к и для р згром СССР, с попыткой последующего з вл дения «Мировым островом»: Евр зийской цит делью – Россией. Для этого был Мюнхенский сговор «демокр тий» с гитлеризмом – з кл д-к детон тор войны между рейхом и СССР. Интриги «демокр - тий» и з гн нность в позицию «Бурид нов осл » в смысле выбо-

---

[1] Mitteleuropa – Центр льн я Европ , пер. с нем. *Прим. ред.*

р ко лиции – примык ния к той или иной – довели Ст лин до опр вдыв ния перед мерик нцем Г ррим ном з исповедуемый н ционал-большевизм, объясняемый «Вождём н родов» якобы н сущной пр гм тикой: «Мы зн ем, н род не хочет ср ж ться з мировую революцию; не будет он ср ж ться и з советскую вл сть... Может быть, будет ср ж ться з Россию». Н р дость пр вящим компр дор м: ук т ли Сивку крутые горки, коли с м несгиб емый вождь не сдюжил в дьявольских интриг х.

Попробуем кту лизиров ть несостоявшееся прошлое. Гипотетически вообр зим **схватку иных коалиций**: *Англия и Фр нция н стороне Финляндии, Герм ния и СССР – «спиной друг к другу»* против общего вр г . Воен ч льник и стр тег М.Н. Тух чевский не исключ л *ко лиционной войны «двух ч стей земного ш р »* – одн против другой. И.И. В цетис в своём труде «О военной доктрине будущего» уточнял д же сост в уч стников предпол г емой *двублоковой схв тки:* с одной стороны – Англия, Америк , Фр нция и Япония, с другой – Герм ния, Австрия и Россия (лишь Японию не туд отнёс). В этой б т льной к ртине кр ткосрочной перспективы мир Герм ния и Россия ок зыв лись по одну сторону фронт . У обеих стр н однородные б зовые постул ты относительно нглос ксонской ко лиции «полумир »: *«к пит листические з п дные демокр тии являются непримиримыми вр г ми к к н ционал-соци листской Герм нии, т к и Советского Союз »* – з явлено в документ х Третьего Рейх .

Конечно, пр восл вному созн нию ф шизм приори духовно чужд, к к *«языческий собл зн»* (по Бердяеву). Одн ко имеется и нечто философски сближ ющее эти идеологемы. Н пример, у русской идеи, пол г ет философ Ив н Ильин, есть **свой корпоративизм – это наша соборность**: Земские соборы. Русск я экзистенция с соборным созн нием всеобщ , к к з коны небесной мех ники: «Госуд рство не есть мех низм состяз ющихся корыстей, но орг низм бр тского служения, единения веры, чести и жертвенности: т ков историко-политическ я основ России. *Россия ст л отходить от неё и сокрушил сь».*

Допустимо предположить, что блоков я сп йк России и Герм нии – лучших н пл нете воинов, технологической мощи немцев и умелых с мородков Левшей, с просторо – сырьевыми бог тств ми России и герм нским строгим умным порядком – бл год тно для всеобщей спр ведливости и н дежной г р нтии мир . «Я счит ю, – ск з л Гитлер Молотову («Документы внешней политики СССР», том XXIII, кн.2, ч.1, с.65), – что н ши успехи будут больше,

если мы будем стоять спиной к спине и бороться с внешними сил - ми, чем если мы будем стоять друг против друг грудью и будем бороться друг против друг ». И это исторически предн черт но: «В союзе обеих империй, – пис л фон Бисм рк гр фу Петру Шу- в лову 15 февр ля 1877, – з ключ ется т к я *сил и г р нтия безоп сности*, что меня приводит в р здр жение уже с м мысль о том, что он может когд -либо подвергнуться оп сности без м - лейшего н то политического основ ния... *Пок я буду возгл влять н ши госуд рственные дел* , **вам трудно будет избавиться от союза с нами**».

История не терпит сосл г тельного н клонения. И всё же во- пиёт возд ть должное **несбывшееся вероятие, при котором** *кон- фигур ция союзников и противников в н ч вшейся мировой во- йне могл сложиться бы совсем иной, и неизвестно к кой был бы д льнейш я судьб человечеств* . Прикинем возможное очер- т ние мир со дня *вчер шнего* – воссозд дим *д внопрошедшую,* «плюскв мперфектную» ретроспекцию переломного момент истории – концовки Зимней войны. Могл ли связк Третий рейх- СССР «протр мпить болото» плутокр то – глоб листской систе- мы мировой оп сности (ныне соросовской) в свою ди лектическую противоположность – консерв тивно-имперскую, н цион льно- возрожденческую *безоп сность для всех*?

Помечт ем... Было бы примерно т к. США – дрож ли бы з оке ном. Фр нция и Англия вряд ли ост лись бы ведущими держ вв ми мир , они тр нсформиров лись бы в нечто вспомо- г тельно-второр зрядное. Их «цивилиз ция торг шей» – с гло- б льной «всепозволительностью» р знузд нного эгоцентризм безбожного индивиду лизм и поклонением «золотому тельцу» – почил бы в бозе. Ведь с м Христос выгн л из хр м оскверня- ющих его торг шей и ростовщиков. Герм ния гл венствов л бы почти по всей Европе, т кже в Африке. СССР (не было бы гео- политической к т строфы р сп д Кр сной империи) – в Кит е, Индии, Ир ке, Ир не... Кит й бы перен пр вил вектор ускоре- ния опереж ющего р звития не для штурм первенств в геопо- литилческой иер рхии кторов, для м ссового удовлетворения интеллекту льно – прикл дных и бытовых нужд человечеств . Короче: в общую копилку содружеств от к ждой н ции – вкл д по возможностям, со спр ведливым перер спределением по нужд м н сущным. Примерно в т кой миролюбивой и честной устремлённости скоопериров лись бы стр ны. А ко лиция же супротивных геополитических хищников перед г р нтиров нно

сокрушительным отпором русско-герм нского костяк безоп с-ности сникл , с моизолиров л сь и добровольно-принудительно перест л бы существов ть. «Если будет обоюдное призн ние будущего р звития, то это будет *в интерес х обоих н родов.* Это, возможно, потребует много труд и н пряжения нервов, но з то в будущем *об н род будут р звив ться, не ст в, одн -ко, одним – еди*ным миром, т к к немец никогд не ст нет рус-ским, русский – немцем. Н ш з д ч – обеспечить это мирное р звитие» (ДВП, т. XXIII, кн. 2 (1), стр. 42) – предрек ющий з -вет Адольф Гитлер . Прообр з мирного сосуществов ния двух р зных систем во имя всеобщего бл г . Вместо м яч щей перед Советской Россией неискренней и кошм рящей нглос ксонской имит ции герм нцы предл г ли честную дружбу и деловое вз -имодействие при полном ув жении индивиду льной р зности друг друг . Всё «прогрессивное человечество» костьми легло, чтобы опошлить (мол, спевк н ционал и соци лизм) и з губить в з родыше эту «кр сно-коричневую» химеру. Потому ЕС приу-рочил огитлериз цию Ст лин в озн менов ние 75-летнего юби-лея оконч ния Большой войны – для очернения и дискредит ции «ф шиствующего великодерж вия» любой России и путинского мобилиз ционного рывк . По логике «юбилейного фейерверк », н повестке дня «демилит риз ция» К линингр д (Кёнигсбер-г). Антироссийских з тей у з кулисы хв тит н м фус иловы век . Приост новление з пуск Северного г зопоток – это про-явление «отложенного конфликт » в н чин ющейся схв тке «ко лиций полуш рий» – стр н не территори льно – сопредель-ных, совп д ющих по общим интерес м и неприятию глоб ли-стической бесовщины. Это критери льн я проб н востребов н-ность воскрешения проекции идеи коопер ции «Третьего Рейх » и «Третьего Рим » в условиях пош тнувшегося господств н-глос ксов при системном кризисе З п д . Сдрейфит- ли и сд ст-ся Берлин от гибридного н тиск плутокр тии н витке спир ли истории, по симптом тике обострения почти нер зрешимого уже «конфликт конфликтов» н помин ющей предгрозовые 1940-е? Или П кт – 2020 между *нтиглоб листским З п дом* и Евр -зийским «полумиром» состоится и не позволит з кулисе р звя-з ть Третью мировую войну?

Сбыв ется «стр шный сон» для нглос ксов: немцы всё боль-ше симп тизируют России. Согл сно проведённому нед вно ис-следов тельским центром KörberStiftung опросу, в Герм нии з метно усилился рост нти мерик нских н строений при р сту-

щей симп тии к России и Кит ю. Мир шокиров н искусственно возгоняемым х осом и неопределённостью, безз щитностью «чипизиров нного» человек под колп ком всевидящего ок н дсмотрщик и всё большего безз кония. Поскольку «Бог умер», и Европ ещё при Шпенглере «з к тил сь», ныне он вырожденчески дегр дирует (после «групповушного» глумления н д Югосл вией бомб ми с н дписью «с П схой!»), н ходясь «н кр ю проп сти», к к выр зился президент Фр нции Э. М крон. Великобрит ния – дрейфует в сомнительный изоляционистский Brexit, Фр нция – в «жёлтых жилет х» – охв чен всеобщей з б стовкой. У НАТО – прямо «биполярное р сстройство» – свой *почужел*: Эрдог н не слуш ется льянсного «общ г ». «П р лич мозг » – выносит ди гноз Эмм нуэль М крон. Д , м р зм крепч ет: видимо, прогрессирует *когнитивный диссон нс*: состояние психико-ценностного дискомфорт , вызв нное столкновением в созн нии конфликтующих предст влений об идее и н цион льном достоинстве; когд вдруг член НАТО Турция, вопреки Пятой ст тье Уст в , отк зыв ется поддерж ть пл н по з щите Польши и стр н Б лтии от «российской угрозы». В США – сл достр стно импичментят президент Тр мп , дерзнувшего вновь *он цион лить* свою з либерт ризов нную Родину… З то н фоне духовной обречённости З п д всё притяг тельнее льтерн тивн я господствующей Русско-Евр зийск я цивилиз ция (хорошо бы предв рительно очищенн я от тлен либер л-экстремистской смердяковщины). От стержня с модерж вного Третьего Рим идёт светоносн я духовн я ответственность з судьбу всего мир . «*Н м не нужно действов ть против других н ций*, – ск з но в «Русской идее» философ Вл димир Соловьёв , – но с ними и для них, – в этом лежит великое док з тельство, что эт идея истинн я. Ибо *истин есть лишь форм Добр , Добру неведом з висть*».

Послевоенн я Финляндия «финляндиз цией» внешнеполитического курс стр ны упрочил свой ст тус нейтр льного госуд рств , з креплённый П рижскими мирными согл шениями в 1947 г. С Россией у Суоми выстр ив ются норм льные конструктивно-деловые отношения. Кст ти, президент Финляндии С ули Ниинистё не поддержив ет сохр нение с нкций против РФ.

Л кмусовой бум жкой индик ции вз имоотношения с Россией является свежий совместный докл д силовиков и МИДовцев Финляндии, под н зв нием «Россия силы». Он н пис н в сдерж нной тон льности, не русофобский по духу, лишён излишней предвзятости. Оп с ясь ст линского рецидив , финны р ссчитыв ют н

появление эффективной системы сдержек и противовесов и готовы, к к в период холодной войны, ст ть площ дкой для ди лог по безоп сности (Хельсинкский кт 1975 г., д вший ст рт ОБСЕ, Хельсинский с ммит Путин и Тр мп 2018 г.). Российский лидер Вл димир Путин, к к пр вило, дв жды в год видится со своим финским коллегой. «Горячие финские п рни» прохл дно – осторожны в биомех нике принятия решений, ибо когд избыток З п д или Восток , иск ж ется «филигр нность финского б л нс ».

Геополитически Финляндия – «пояс» между Востоком и З - п дом. По линии финно-угорского н следия теплится н деждой н вз имный в ри нт судьбы – большего единения с евр зийской Россией. К этому ведёт с м этно-геополитическ я орг ник Суоми – «г рмония и взвешенн я орг низ ция фронтир », ре лизуемые в финском опыте *европейско-евр зийского б л нс* . Эт «экологическ я мудрость», к к пол г ет известный вторитет в геополитике Алекс ндр Дугин, – ключ к финской идентичности, воспев емой н р зные л ды в «К лев ле»: если нечто подт лки- в ет тебя впр во, сдел й ш г влево. Соприродн я многовекторность гипорборейской нордической культуры: тот, кто увлек ется одним, подверг ется риску быть слом нным со стороны другого. К рело-мордовскому генетическому отростку мент литет с т - инственностью и импровиз цией пор н помнить о себе шведско-герм нскому родичу строго структуриров нного порядк .

И вот он – свежий м ятнико-резон нсный к чок к русским ожид ниям: «С мое конкретное решение, к с ющееся вопрос безоп сности Финляндии, – это *сильное оборонительное союзничество с Россией*» – утвержд ет профессор к федры стр - тегии Ак демии вооружённых сил Финляндии Алпо Юнтунен в ведущем финском журн ле «Суомен Кув ленти» «Н до вспомнить, – продолж ет он, – что оборонительн я з щит России г р нтиров л Финляндии мирное положение и возможности р звития. А когд Финляндия был ч стью Швеции, н ш стр - н постоянно был военным полем». Предл г ется н ч ть военно-союзнические отношения со вз имодействия по решению кту льнейшей з д чи по минимиз ции информ ционных угроз. Верно: информ тик – одно из в жнейших н пр влений ктивной обороны. Ведь политическое поле одновременно является информ м ционным. *Конструиров ние позитив и нег тив – м стерство победной информ ционной др м тургии.* «Тот, кто вл деет информ цией – вл деет миром». Информ ционные войны, к к пол г ет спец по ним Георгий Почепцов, усилив ют не только бо-

лее мощные стр ны, они д ют ш нс ст ть н р вных стр н м второго и третьего мир , что связ но с *симметричным х р ктером информ ционного оружия, позволяющего* любому госуд рству в критический период ст ть н р вне с с мым сильным.

Т ким обр зом, н исходе Зимней войны возникли геостр - тегические предпосылки к *к рдин льно нтиглоб листскому* переустройству мир . Импульс н «перевор чив ние мир » исходил от финской мифической Гипорбореи – «пр родины человечеств и пр м тери мировой культуры», от МАЛОЙ СТРАНЫ В НУЖНОЕ ВРЕМЯ И В НУЖНОМ МЕСТЕ. Он к т лизиров л вспыхнувшие тогд реконфигур ционные ожид ния. З явил о себе ш нс сменить гибельный для СССР тренд з прогр ммиров нной геополитической к т строфы – уготов нного р згром Кр сной империи, с последующей «деколониз цией» (резекции подбрюшья СНГ) Советского Союз в поствоенном ХОЛОДНОМ МИРЕ в «лихие 90-е». Для з щиты Евр зийской цивилиз ции и мир от «конц истории» по Фукуяме, Атт ли и Бжезинскому, России предстоит противостоять одновременно и компр дорскому режиму, и З п ду. Для Бог нет ничего невозможного.

Зимняя советско-финск я войн – *ч сть гр жд нской междоусобицы* в России, котор я н ч л сь н финской территории в 1918 и не кончил сь в 1939–40-ом гг. Сложившееся вопиющее соци льное нер венство – предб ррик дный индик тор детон ции бунт . Лейтмотив – «Вст нь, Россия, из р бского плен !» – всё громче и шире. Грядёт подлинное пр восл вно-держ вное возрождение, вплоть до герм новидного имперско-мон рхического фл г , вместо торг шеско-вл совского. Н родн я воля ж ждет вл сти ст - линской типологии – сильной, спр ведливой, честной (н следство «ус того» – п р с пог!) без плюр листичного привеск «либер льной сволоты» (словечко Достоевского). ДУХ н ции курвится – умир ет – выветрив ется – тр нсформируется в ДОХлый, ежели удержив ется в дегр д ционном режиме «либер льным крылом», при котором для н род «всё потеряно – пред но – прод но», поскольку жить «невесело» без импер тив чести – доблести – геройств . Н постсоветском простр нстве не СССР воссозд ется, ибо, к к верно подметил прекр сный духовед Ольг Сокуров , *скрещение серп и молот – ложный крест.* А его экстр кт мощи и спр ведливости – в обновлённом духовно-осмысленном имперском обличии. Это Российский Союз, к к интегр тор русской империи – убеждён консерв тивный госуд рственник С.Н. Б бурин. Имперскость не мироз хв тническ я, «всемирно отзывчив я».

Сошлюсь н тонкого интерпрет тор связки «вл сть и вер » А.В. Логинов . Россия, тр диционно предст вляя собой мет историческую вселенскую пр восл вную империю, имеет не геогр фические, духовные п р метры.

Вл сть не *милостью Божией* (коль без Ц ря в голов х), т к обяз тельно **Божьим попущением** сохр нит духовный к пит л н цион льных устоев. Пр вд и бл годенствие н род превыше всего. **Без крепкого справедливого духовного базиса не будет ни общественного согласия, ни победы в войне.** Эт философем согл суется со стр тегмой «н уки побежд ть».

Опыт Советско-Финляндской Зимней войны и её перетек ние в мировую обог тил опер тивно-т ктическое военное искусство, соотнёс н роды н совместимость по интерес м в ко лиционном противостоянии неоглоб лизму, поверг сомнению пр вомерность многовекового нглос ксонского неспр ведлливого доминиров ния и предложил человечеству в к честве льтерн тивы если не гипотетически русско-герм нский строгий и ст бильный миропорядок, то Русско-Евр зийский духовно-цивилиз ционный вектор спр ведливости и всеобщей безоп сности для всех и к ждого.

Фр нция, г. Пу нсе