

Проблем втобиографизм в творчестве тех или иных писателей ч то привлек ет вним ие. Несмотря н то что литер турный текст с мобытен, обр щение к биограф ии всё же позволяет взглянуть н него по-новому: нед ром в школьной тр диции зн комство с втором и его творениями н чин ется именно с биограф ической спр вки. В современном литер туроведении вопрос о ж нровой природе втобиограф ии не решён оконч тельно. К к отмеч ет А.Ф. Цирулев, согл сно уст новившейся тр диции, в «н уке существует д вняя тр диция выводить втобиограф ический ж нриз мему рно-исповед льной ветви русской словесности»². И.П. К рпов, з ним вшийся изучением обр з втор , лирического героя в художественном произведении или, в его терминологии, вторологией русской литер туры, определяет втобиограф изм следующим обр зом: «Автобиограф изм» — «тр нсформ ция втором “жизненного м тери л ” в н пр влении своей экзистенци льной сферы, своего эмоцион льного комплекс и видения человек ; в литер турно-художественном произведении т кое поним ие втобиограф изм ре лизуется ук з нием субъект речи н втобиограф ическую основу повествов ния: в вторологии втобиограф изм р ссм трив ется к к одн из форм вторской обр зно-словесной игры»³.

¹ **Веколова Анастасия Юрьевна** родил сь в С м рской обл сти, выпускниц филологического ф культет С м рского гос. университет . Проз ик, критик, поэт. Публикуется в н учных и литер турных журн л х и г зет х, в ч стности в «ЛГ», журн л х «Невский льм н х», «Север», «Сибирские огни» и др., фин лист литер турных конкурсов. Живёт в С м ре.

² Цирулев А.Ф. Проблем втобиограф изм в трилогии Л.Н. Толстого // Вестник Нижегородского университет им. Н.И. Лоб чевского. — 2011. — № 3. — С. 332.

³ К рпов И.П. Авторология русской литер туры (И.А. Бунин, Л.Н. Андреев, А.М. Ремизов). — М.: Флинт , 2017. — С. 52.

Из данного определения вытекают несколько особенностей в биографической прозе. С одной стороны, автор стремится передать свои чувства и переживания, с другой — делает это в образной форме и дополняет вымыслом. Следовательно, нельзя воспринимать биографический текст как точную передачу авторского сознания — тем или иным образом оно будет трансформироваться. Кроме того, на этой изменчивой трансформацией всегда тяготеет жанровый канон, который зачастую влечет следствием сложившейся традиции.

Хотелось бы отметить ещё один важнейший момент. Очевидно, что жизненный опыт — это не только события из личной, семейной, бытовой жизни. Человек живёт в обществе и откликается на всё то, что происходит вокруг него, писатель, как субъект творческий, воспринимает всё через призму своего сознания ещё острее. Из этого явно следует, что биографический текст — это некое широкое понятие, включающее жизненный опыт личности⁴, который формируется под влиянием личных, семейных, общественных и др. связей, окружающих личность на протяжении всей её существования. В узком смысле под биографическим текстом можно понимать лишь непосредственное отражение биографической писателем, одним из первых открыто заявляясь, что ограничиться узким подходом трудно.

Показательным для исследования проблемы биографического текста является роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Очевидно, что в романе много биографического, и это или воспринимается (вероятно, по причине известности произведения) как само собой разумеющееся и не сопровождается обширными пояснениями, или же скрывается в комментариях настолько широко, что прочесть всё это полностью могут разве что исследователи. Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» не относится к мемуарной прозе, как «Дневник писателя», но занимает определённую позицию, взгляды и жизненный опыт. Не случайно С.В. Белов⁵

⁴ Отдельно оговоримся, что мы сознательно употребляем тут термин «личность», дифференцируя его от терминов «человек» и «индивид», к которым и требуют психология и философия. Под понятием личности традиционно, даже в школьных учебниках обществознания, понимается именно совокупность социальных устоев, сформированных под влиянием окружения.

⁵ Белов С.В. Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Комментарий. Пособие для учителя / Под ред. Д.С. Лихачёва — Л.: Просвещение, 1979—240 с.

и Г.М. Фридлиндер, Г.В. Коган⁶ в комментариях к роману уделяют много внимания к толкованиям непонятных слов или разъяснениям особенностей эпохи, темки и биографизму. Учёные не используют этот термин, но большинство комментариев связаны с проведением параллелей между романскими и реальными людьми, событиями, обстоятельствами.

В соответствии с этим, отключившись от комментариев и сопоставляя факты романа с биографией писателя, целесообразно выделить несколько условных тематических групп, получивших отражение в романе. Первая группа — это собственно биографические факты, то есть события, связанные с биографией писателя, преимущественно со ссылкой и к торговле, которые стали переломными моментами в его жизни. Ф.М. Достоевский был рестовником и осуждён за участие в обществе петршевцев: его приговорили к смертной казни, которую потом заменили каторгой, причём о смягчении приговора стало известно в последний момент. В итоге писатель провёл четыре года на каторге в Омском остроге, далее служил рядовым в Семипалатинске. За это время его мировоззрение в корне поменялось: если в 1849 г. он был рестовником и сторонником социалистов, то в 1859 г. вернулся в Петербург уже приверженцем почвеннических взглядов.

Более подробно о своём каторжном опыте Ф.М. Достоевский рассказывает в «Записках из Мёртвого дома», которые по жанровой природе близки к мемуарной прозе. В «Преступлении и наказании» же уникальный опыт отражается при описании главного героя, особенно — переломных моментов его жизни (хотя добрым, что у героев Достоевского эти моменты происходят постоянно, ибо герои часто оказываются в пограничных ситуациях, практически грани: то нервного срыва, то судьбоносных решений). Например, Раскольников постоянно рожмышляет о том, как чувствуют себя приговорённые к смертной казни, его рожмышления предельно точны: «Ты, верно, те, которых ведут на казнь, прилепливаются мыслями ко всем предметам, которые им встречаются на дороге»⁷. Или вот, например, описание его чувств: «Он сходил тихо, не торопясь, весь в лихорадке и, не сознавая того,

⁶ Фридлиндер Г.М., Коган Г.В. Комментарии: Ф.М. Достоевский. Преступление и наказание // Ф.М. Достоевский. Собр. Соч. в 15 томах. Л.: Наука. Л. О., 1989. Т. 5. — С. 523–574.

⁷ Достоевский Ф.М. Преступление и наказание. — М.: Издательство АСТ. — С. 91.

полный одного, нового, необъятного ощущения вдруг прихлынувшей полной и могучей жизни. Это ощущение могло походить на ощущение приговорённого к смертной казни, которому вдруг и неожиданно объявляют прощение»⁸. Особое внимание заслуживает Евангелие, из которого Соня читала Родиону о воскресении Лазаря и которое не ходило у героя под подушкой во время его духовного возрождения на каторге: «На комод лежал какой-то книжок. Он каждый раз, проходя туда и вперёд, заглядывал в неё; теперь же взял и посмотрел. Это был Новый завет в русском переводе. Книжка была старая, подержанная, в кожаном переплёте»⁹. Учёные отмечают: «Достоевский описывает экземпляр Евангелия, который был подарен ему в 1850 г. в Тобольске и пересыльным дворе жёнами декабристов А.Г. Муравьёвой, П.Е. Анненковой и Н.Д. Фонвизиной»¹⁰.

И более того биографические факты относятся к рождению ссылки и каторги. Свои четыре года писатель провёл в Омском остроге на берегу Иртыша, считаясь ссылкой торжественного второго разряда, обязательным работником в крепостях. В этом же месте отбывал своё наказание главный герой романа, его тоже отнесли ко второму разряду. Достоевский работал вместе с осуждёнными по уголовным статьям, которые презирали дворян, осуждённых по политическим мотивам¹¹. Раскольников тоже не любил: «Его же с самого не любили и избегали все. Его даже стали под конец ненавидеть — почему? Он не знал того. Презирали его, смеялись над ним, смеялись над его преступлением тем, которые были гораздо его преступнее»¹². На каторге Раскольников, как и когда-то Достоевский, переживал кризис своей теории и последующее нравственное возрождение.

К группе собственно биографических фактов относится описание М.Д. Исеевой, первой жены писателя, в женских образках Катиерины Ивановны Мармеладовой и Марфы Петровны Свидри-

⁸ Там же — С. 226–227.

⁹ Там же — М.: Издательство АСТ. — С. 394.

¹⁰ Фридлиндер Г.М., Коган Г.В. Комментарий: Ф.М. Достоевский. Преступление и наказание // Ф.М. Достоевский. Собр. соч. в 15 томах. Л.: Наука. Л. О., 1989. Т. 5. — С. 567.

¹¹ Фридлиндер Г.М., Коган Г.В. Комментарий: Ф.М. Достоевский. Преступление и наказание // Ф.М. Достоевский. Собр. соч. в 15 томах. Л.: Наука. Л. О., 1989. Т. 5. — С. 574.

¹² Достоевский Ф.М. Преступление и наказание. — М.: Издательство АСТ. — С. 664.

г йловой, н которое ук зыв ют С.В. Белов в коммент риях к ро ну и М.С. Альтм н в р боте «Достоевский. По вех м имён»¹³.

Втор я групп ф ктов, отр жённ я в ром не, связ н с обще ственными и политическими событиями, н блюд емыми пис телем. Д нные события легли в основу сюжетных линий. Учёные, н пример, счит ют, что Достоевский обр тил вним ние н процесс Гер сим Чистов , происходивший в Москве в 1865 г.: «В вгусте 1865 г. в Москве происходил военно-полевой суд н дприк зчиком, купеческим сыном Гер симом Чистовым, 27 лет, р скольником по вероисповед нию. Преступник обвинялся в предумыш ленном убийстве в Москве в янв ре 1865 г. двух ст рух — кух рки и пр чки — с целью огр бления их хозяйки. Преступление было совершено между 7 и 9 ч с ми вечер . Убитые были н йдены сы ном хозяйки кв ртиры, мец нки Дубровиной, в р зных комн т х в луж х крови. В кв ртире были р зброс ны вещи, вынутые из оков нного железом сундук , откуда были похищены деньги, серебряные и золотые вещи. К к сообщ л петербургск я г зет , ст рухи были убиты порознь, в р зных комн т х и без сопротив ления с их стороны одним и тем же орудием — посредством н несения многих р н, по-видимому, топором»¹⁴.

Ещё одн сюжетн я линия, связ нн я с Дуней и Свидриг йловыми, т кже имел ре льную п р ллель. Дуня, сестр Р скольников , устроившись р бот ть гуверн нткой к Свидриг йловым, вынужден был терпеть от него р зные «неучтивости»¹⁵, потом узн л , что он был влюблён в неё. Свидриг йлов же, призн вшись Дуне в своих чувств х, предл г л убеж ть вместе с ним. Девушк , в свою очередь, отк зыв л сь, стыдил Свидриг йлов , говорил , что он должен любить только М рфу Петровну, свою жену. М рф Петровн же, подслуш в р зговор в с ду р зговор Дуни и муж , понял всё превр тно, обвинил девушку, уд рил её, выбросил вещи в с д и выгн л . Дуня вернул сь к м тери в город, но случ й получил огл ску: М рф Петровн р сск з л об этом многим зн комым. К сч стью, Свидриг йлов с м созн лся во

¹³ См. Альтм н. М.С. Достоевский. По вех м имён. — Изд тельство С р товского университет , 1975. — 280 с.

¹⁴ Фридлиндер Г.М., Ког н Г.В. Комментар ии: Ф.М. Достоевский. Преступление и н к з ние // Ф.М. Достоевский. Собр. соч. в 15 том х. Л.: Н - ук . Л. О., 1989. Т. 5. — С. 533.

¹⁵ Достоевский Ф.М. Преступление и н к з ние. — М.: Изд тельство АСТ. — С. 39.

всём и пок з л жене письмо, в котором Дуня укорял его, говорил , что он неучтив к жене, что поведение его небл городно.

Н схожую историю, опис нную в журн ле Достоевских «Время», ук зыв ют Г.М. Фридлиндер и Г.В. Ког н: «Гуверн нтк , прожив вш я в семье более шести лет, сп с ясь от преследов ний помещик , выскочил в окно, спрят вшись в з с ду. Когд он потом вышел из з с ды, то увидел все свои пожитки выброшенными во дворе <...> Девушк приютил сь у соседей, бл городное семейство, ею теперь ост вленное, чтоб опр вд ть свой гнусный поступок, принялось поносить её н весь околоток р зными небылиц ми»¹⁶.

Р зные общественные и политические события, которые н блюд л Достоевский, получили отр жение не только в сюжетных линиях, но и в р змышлениях, реч х героев. Дост точно только перечислить основные вопросы, о которых Достоевский, вероятнее всего, зн л. В ром не отр жены, н пример: проблем ростовщичеств (ст рух -процентщиц);¹⁷ проблем женского труд , обостривш ясь в XIX веке (вспомним слов М рмел дов «... много ли может, по-в шему, бедн я, но честн я девиц честным трудом з р бот ть?»)¹⁸, соци листический вопрос и полемик с Чернышевским¹⁹ (идея Лебезятников устроить коммуну, многочисленные р ссуждения Р зумихин о соци лист х) и др. Исследов тели отмеч ют: «...в р змышлениях Р скольников и других героев “Преступления и н к з ния” мы всё время встречаем с отзвук ми идей, обсужд вшихся в тогд шней печ ти, вызыв вших в эпоху созд ния ром н острую идеологическую борьбу»²⁰.

Третья групп ф ктов связ н с нтропонимикой ром н , которой исследов тели уделяют большое вним ние. В своём произведении Ф.М. Достоевский не случ йно д в л героям те или иные имен ф милии и отчеств . Антропонимы у Достоевского тц тельно продум ны и всегд полны глубоч йшего смысл , многие из них взяты из окружения пис теля. Н пример, ф милия Гер-

¹⁶ Фридлиндер Г.М., Ког н Г.В. Комментарий: Ф.М. Достоевский. Преступление и н к з ние // Ф.М. Достоевский. Собр. соч. в 15 том х. Л.: Н ук . Л. О., 1989. Т. 5. — С. 557.

¹⁷ Т м же — С. 532.

¹⁸ Т м же — С. 556.

¹⁹ Т м же — С. 556.

²⁰ Т м же — С. 536.

труды Кривовы Ресслих, квартира ртирной хозяйки Свидригайлов, образ и из фамилии кредиторши Достоевского Рейслер (Рейслерх). В черновых записях к роману он фигурирует под своим действительным именем — Рейслер²¹. Детальное изучение топонимов произведения может стать богатым материалом для отдельного подробного исследования.

К четвертой группе фактов относятся топонимы. Топография роман связан с Петербургом, и многие места, описанные в романе, Достоевский посетил сам: «Изображенный в романе район Петербург (примыкающий к торговому центру города 1860-х годов — Сенной площади), где живут Раскольников и другие главные герои, был хорошо знаком Достоевскому по личным наблюдениям. В этой части Петербург писатель жил дважды, в 1840-х и 1860-х годах. Как установлено Н.П. Анциферовым, Л.П. Гроссманом и последующими исследователями, район этот, прилегающий к нему улицы и переулки описаны Достоевским с точностью. В тексте «Преступления и наказания» большинство называемых вторым улиц обозначено сокращенно: «С-й (Столярный) переулок», «В-й (Вознесенский) проспект», «К-й (Конногвардейский) бульвар» и т. д., — но, взяв план тогдашнего Петербурга, сокращения эти легко расшифровать, и сравнение убеждает, что расположение и облик соответствующих домов и улиц, описанных в романе, вплоть до мельчайших деталей соответствуют их реальному местоположению и внешнему облику»²². Анна Григорьевна Достоевская, жена писателя, позже отметит в своих «Воспоминаниях», что дом на углу Столярного переулка и Милой Мещанской улицы, в котором жил второй во время создания «Преступления и наказания», сразу же напомнил ей тот дом в романе, где обитал Раскольников²³. Тот же главный герой говорит, что он живёт в доме у Шиля. В одном из домов петербургского домовладельца Шиля, на углу Милой Морской и Вознесенского проспекта, Достоевский сам про-

²¹ Там же — С. 567.

²² Фридлиндер Г.М., Коган Г.В. Комментарий: Ф.М. Достоевский. Преступление и наказание // Ф.М. Достоевский. Собрание сочинений в 15 томах. Л.: Наука. Ленинградское отделение, 1989. Т. 5. — С. 532.

²³ Достоевская А.Г. Из «Воспоминаний». Знакомство с Достоевским. Замужество [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://dostoevskiy-lit.ru/dostoevskiy/memory/v-vospominaniyah-sovremennikov/znakomstvo-s-dostoevskim-zamuzhestvo.htm>.

жив л в 1847–1849 год х. Собственно, здесь он был рестов н по делу петр шевцев в 1849 г. и отсюд увезён в Петроп вловскую крепость, потом и н к торгу²⁴.

Т ким обр зом, ром н «Преступление и н к з ние» является во многом втобиогр фичным. В ром не получили отр жение ф кты биогр фии пис теля, общественные события, свидетелем которых он был, имен зн комых людей, известные ему мест , и к жд я групп ф ктов в жн по-своему. Ан лиз первых двух групп ф ктов: пис тельской биогр фии и соци льного подтекст ром н — позволяют сдел ть вывод о том, что произведение ст ло откликом н многие кту льные проблемы того времени, причём откликом выстр д нным, искренним. Более того, третья и четвёрт я группы ф ктов, нтропонимик и топонимик , ф ктически «привязыв ют» ром н к ре лиям Петербург — и ст новит-ся понятно, что утверждение о Петербурге к к о герое произведе-ний Достоевского более чем спр ведливо. Петербург является не только местом действия, пр ктически одним из гл вных ге-роев, ибо именно особенн я тмосфер этого город отч сти и по-рожд ет все происходящие события. Н конец, дет льный н лиз вторологии «Преступления и н к з ния» помог ет пр вильно р сст вить кценты при толков нии произведения, т кже д ёт широкие возможности для д льнейшего исследов ния, в том чис-ле и топонимики в м сшт б х современного город .

С м р

Памяти Достоевского

*(...) И счастлив тот, кто мог и кто умел любить:
Печальный тёрн его прочней, чем лавр героя,
Святого подвига его не позабыть
Толпе, исторгнутой из мрака и застоя.
На смерть его везде откликнутся друзья,
И смерть его везде смутит сердца людские,
И в час разлуки с ним, как братская семья,
Над ним заплачет вся Россия!..*

Семён Н дсон

²⁴ Фридлиндер Г.М., Ког н Г.В. Комментар ии: Ф.М. Достоевский. Пре-ступление и н к з ние // Ф.М. Достоевский. Собр ние сочинений в 15 то-м х. Л.: Н ук . Ленингр дское отделение, 1989. Т. 5. — С. 563.