

Международная научно-практическая конференция “Творчество В. И. Лихоносова. Актуальные проблемы развития языка, литературы, журналистики и истории” проводится в Кубанском государственном университете третий раз.

Лихоносовские чтения стали уже традиционными для Краснодара и, несмотря на малые годы своего существования, они с каждым разом приобретают все более значимый и масштабный характер. Это видно по организации мероприятия и заинтересованности участников.

Если сравнить первый опыт проведения конференции и теперешний, то можно заметить, как активно из года в год совершенствуется работа. Сегодня конференция проходит в самой большой аудитории факультета, которая названа в честь Виктора Ивановича Лихоносова. Это решение было принято после первых чтений. Те, кто там бывал, видели огромный плакат во всю стену с биографией, цитатами и портретом писателя. В этот раз аудиторию украшал ещё и огромный баннер, на котором красовалась фотография Лихоносова на фоне русских просторов.

Кроме студентов и преподавателей, на конференцию ежегодно приезжают писатели и публицисты. На этот раз гостями были главный редактор журнала “Молоко” Лидия Сычёва, главный редактор журнала “Роман-газета” Юрий Козлов, секретарь правления Союза писателей России Светлана Макарова, первый заместитель главного редактора журнала “Наш современник” Александр Казинцев, Платон Беседин из Севастополя и Анатолий Байбородин из Иркутска.

Количество участников с каждым разом растёт, и если в первый год заявленных тем было 92, то в этом их уже 132.

Конференцию открыл декан журфака Кубанского государственного университета Валерий Касьянов. Он поздравил Виктора Ивановича с прошедшим днём рождения, пожелал ему крепкого здоровья и долгих лет жизни. Затем выступил первый проректор КубГУ Тему́р Хагуров. “В последние лет пятьдесят очень много говорили о смерти литературы... Но тот факт, что мы собираемся, доказывает обратное. В России литература всегда была чем-то бóльшим, чем в других культурах... Сегодня, несмотря на то, что у нас у всех есть гаджеты, мы погружены в аудио-визуальные потоки информации, первичным пониманием того, что происходит с нами, конечно, является живое литературное слово...”

Продолжила конференцию Лидия Сычёва.

Она заговорила о главном, что её волнует, — о российском народе и денационализации. “Народ российский — это люди, у которых есть Родина, здесь жили поколения наших предков, будут жить и трудиться наши дети и внуки. И любой россиянин близко к сердцу примет:

*Не может сын глядеть спокойно
На горе матери родной,
Не будет гражданин достойный
К отчизне холоден душой...”*

Сычёва утверждает, что у патриотов должно быть горячее сердце. Такое сердце у настоящих писателей, поэтов, журналистов.

“А кто же холоден душой к Отчизне? Наверное, граждане мира, люди, которые говорят по-русски и физически... живут здесь, но в своём чувственном мире они давно обустроили другую Родину, и там центр их жизни. И главное требование к их настоящей Родине — это комфорт, чтобы было хорошо: хорошая одежда, машина, дом. Мы тоже этого хотим, странно сопротивляться комфорту, все мы любим красоту, в том числе и бытовую. Но неужели это главное?” — спросила писательница у аудитории.

По её мнению, сейчас одной из главных проблем является денационализация. “Денационализация — это смерть, она может быть комфортной или трагической, быстрой или медленной, но это смерть. А народ, его бытие — это жизнь. И мы должны бороться за жизнь”.

Главные механизмы денационализации, по мнению Сычёвой, идут через духовное управление, через масс-медиа и литературу как стержень нашей культуры. Основной механизм — публичность того, что следует скрывать, и открытость того, что следует прятать.

В различных телешоу нам показывают частную жизнь, смакуют напоказ непристойности, а самое главное замалчивают. Нам насаждают идеологию индивидуализма, права человека, но никто не говорит про право коллективной защиты, убеждена Лидия Сычёва.

Главное отличие не денационализованного народа, по словам писательницы, — способность созидать.

В своём выступлении Сычёва доказала, что сейчас это тоже является проблемой. Она просмотрела рейтинг новостей “Яндекса” на федеральном и местном уровнях за один и тот же день. В сводке федеральных новостей главными являются “развод Улюкаева с женой” и “скандал в телешоу “Голос. Дети”.

Сычёва вместе с аудиторией проанализировала сводки местных новостей. О созидании нашли новости из Казани, где запустили строительство нового авиапроизводства, и из Краснодара, где появляются трёхсекционные трамваи.

В своём выступлении она говорила и о литературе, которая способна победить процесс денационализации. В пример Сычёва привела творчество Лихоносова как одного из самых национальных русских писателей.

Далее слово передали гостю из Иркутска — писателю Анатолию Байбордину. Он рассказал про свои молодые годы, когда с друзьями они зачитывались рассказами Шукшина, Абрамова, Лихоносова, Белова и Распутина.

“Я вспоминаю свои молодые лета и думаю: великое счастье, что на мою молодость, на моё поколение выпало время творчества выдающихся русских писателей, которые создали классику XX века...”

Продолжил конференцию писатель Платон Беседин. Тема его доклада: “Журналистика без героев”. В своей речи он говорил о проблеме отсутствия достойных людей в современном медиапространстве. По его словам, народ, особенно молодёжь, должны получать реальные жизненные примеры. Главное достояние и богатство России, по утверждению Беседина, это именно люди. Каждый день кто-то совершает маленькие или большие подвиги, но это не демонстрируется в СМИ. Журналисты должны говорить о них, приводить в пример достойные поступки.

“Подвиг — это наше русское понятие, которое помогает... Мы должны создавать нормальную страну, насыщать медиапространство конкретными людьми. Давайте создавать идеологию подвига”, — призвал участников конференции Беседин.

Ту же тему продолжил Юрий Козлов. Он уверен, что писать о героизме людей — правильно, но сложно.

“Написать об этом так, чтобы люди прочитали, поняли, как-то вдохновились и восхитились этим, может не каждый. Это должны быть действительно талантливые журналисты, которые делают авторскую журналистику”, – утверждает Ю. В. Козлов.

После Козлова перед аудиторией выступил гость из Пятигорска – профессор, доктор филологических наук Вячеслав Шульженко. Он говорил о современной литературе на русском языке. Таким термином Шульженко объединил произведения, созданные за пределами России.

“Та литература, которая сегодня создаётся на русском языке, – потрясающе противоречива, потрясающе разнообразна, и увидеть в ней отголоски какого-то общего классического канона представляется невероятно сложным”.

Профессор считает, что мы не должны расценивать расширение границ русской литературы как недостаток.

“Это, прежде всего, свидетельствует о том, что русский язык обладает потрясающими художественными возможностями, какими, может быть, ни один другой язык не обладает. И попытка высказать своё является не идеологической, не политической, не религиозной... Это, видимо, само ментальное состояние”.

Из представительшей современной литературы на русском языке докладчик назвал Михаила Шишкина, Алексея Цветкова, Дину Рубину, Дмитрия Бобышева, Анатолия Рыбакова и многих других.

Этот вопрос вызвал активный отклик участников конференции. Например, вот что сказал по этому поводу Александр Казинцев:

“Вы сами знаете, что многие из них к русской литературе отношения не имеют. Не стоило бы смешивать тех, кто жил в республиках бывшего Советского Союза, и тех, кто уехал на Запад. Всё-таки это был серьёзный выбор людей, кто отправился уходя на постоянное место жительства. Многие из них уезжали с проклятиями...”

Когда вы говорите: странно, что мы не гордимся этой вот порослью, которая по всему миру распространилась... Кем-то там можно гордиться, да. Но много авторов, которые пишут на русском языке и которые – для меня это загадка – одновременно отрицают Россию. Ну, если ты ненавидишь Россию, голубчик, пиши на английском... Живёшь в Германии – пиши на немецком...

Помните Ходасевича? Он ведь не русский, но как он о русском языке писал:

*И пред твоими слабыми сынами
Ещё порой гордиться я могу,
Что сей язык, завещанный веками,
Любовней и ревнивей берегу...*

Вот это – русская литература, тут не нужно придумывать термин “литература на русском языке” – это настоящая большая русская литература”.

К обсуждению присоединился и Виктор Иванович Лихоносов.

“Чем отличаются эти писатели, перечисленные Вячеславом Ивановичем и не перечисленные, но такие же, от тех писателей, которые покинули Родину из-за гражданской войны, революции? Зайцев Борис Константинович говорил: “Грешны, грешны перед Россией”. Они жили с болью и с осознанием, что что-то упустили и чего-то не поняли в своей собственной стране. А эти люди совсем другие. И надо давать оценку. Я бы написал книгу с заголовком “Чужие люди”. Это чужие люди... Это очень болезненный вопрос. Я без конца слышу: “Валите из этой страны!” Какое может быть им прощение? Когда-нибудь найдётся человек, который напишет насыщую книгу об этом. О той трагедии, которая происходит на наших глазах. Когда люди теряют свою землю родную по собственной воле, и ничего их не колышет, они не страдают от этого... А те, кто ушёл во время гражданской войны, – те страдали и хотели вернуться домой, но нельзя было. Это другой мир... И тут уже абсолютно чёткая грань должна быть. И никакого прощения, понимаете?”

Главное, по словам классика, что сегодня эта тема прозвучала на чтении, и разговор об этом возник, а это очень необходимо.

В завершение первой части конференции Виктор Иванович признался, что для него больше всего важно в проведении таких мероприятий:

“Я вот к этому событию отношусь очень просто. Если моё имя служит в хорошем смысле обществу, сохранению русской культуры, воспитанию таких молодых, замечательных наших детишек, то пожалуйста, тогда и я присоединюсь. . . А ко всяким возвышенным оценкам отношусь почти безразлично, потому что в моём возрасте это для меня вообще не главное. . .”.

Лихоносов поделился мыслью о том, что очень часто вспоминает себя раннего, и от того, что долгая жизнь позади, душа у него “как-то тревожно бьётся”.

По традиции он прочитал несколько страниц из своих сочинений. В этом году участники слушали главу под названием “Всё другое”.

Виктор Иванович подытожил разговор и сказал, что пишет о жизни своей души. В завершение он, как обычно, обратился к студентам с пожеланиями: “Я вам хочу сказать, мои дорогие дети, записывайте сегодняшние свои дни, всё будете вспоминать, и для себя, и для своих детишек. Записывайте, дорожите днями, не торопитесь жить, уж каждый раз я это говорю. Живите. Потом, от того, как вы будете верны своей душе, и сложится ваше впечатление от всей вашей жизни”.

Во второй части конференции выступил Александр Казинцев. В своей речи писатель говорил про Россию и Запад. До участников он пытался донести мысль, что не нужно бояться их сравнивать. По его словам, нужно смотреть, оценивать, анализировать. Необходимо выяснить истинное соотношение сил.

“Если мы не будем знать своих сил, будем убеждены в том, что рай нам уготован, мы лучшие в духовном плане, будем приуменьшать силу Запада, в том числе и духовную силу, а духовная сила – это сила огромная, то мы окажемся в ловушке собственных представлений. К сожалению, стремления к точному знанию не видно. В последние годы наблюдается отказ от изучения опыта Запада. Даже от поездок туда”.

В продолжение Александр Иванович не мог не затронуть вопрос о патриотизме:

“Всю жизнь я боролся за торжество патриотизма. Но по определению одного из ведущих русских богословов XX века отца Георгия Флоровского, есть патриотизм истинный и патриотизм греховный. Самопревозношение, убеждение, что в духовной сфере мы, лучшие, никакие французы, англичане с нами не сравнятся, это, конечно, грех. Подлинный патриотизм, утверждал отец Георгий, заключается в смирении. Здесь я с ним не соглашусь.

Патриотизм, на мой взгляд, всегда действие, это всегда стремление сделать жизнь лучше: свою, своего народа, своего государства. Сделать её ярче, осмысленней. Патриотизм – это всегда служение. А лежать на диване и ругать Запад – это не патриотизм. . .

Такие люди не говорят: “Мы делаем нашу жизнь лучше” или “Мы сделаем Россию сильнее”. Они мечтают, что кто-то или что-то погубит Запад, но мечтать погубить соседа – это, знаете, не по-русски”.

По словам Казинцева, важно представлять, в чём сильные стороны Запада, в чём его необходимость в Божьем замысле. Если народ возник на свете, то значит Бог имел представление о его судьбе.

“А теперь подумаем, что более здраво: ожидание нормальной жизни, на которую, уточню, поработали, которую обеспечили своим трудом, или же наше постоянное ожидание катастрофы? Что же в этом нормального и здорового? Иногда, чтобы понять лучше соотношение сил и мир в целом, нужно взглянуть со стороны”, – утверждает Александр Иванович.

Похвала каким-то сторонам западной жизни, по его убеждениям, не должна быть укором нам, это, наоборот, должен быть призыв делать что-либо лучше. И тогда Россия станет сильнее.

Во второй части Лихоносовских чтений выступали и студенты. Например, Виталий Карнаух – учащийся 3-го курса – проанализировал образ Родины в творчестве Василия Пескова и Виктора Лихоносова. Он поставил их в один ряд с Сергеем Есениным, Николаем Рубцовым, Валентином Распутиным, Василием Беловым, для которых родная земля была дорожкой всего на свете. В своём докладе он размышлял, что значит Родина и любовь к ней у Пескова и Лихоносова. Это история, дом, семья, народ, природа, тоска, которая возникает после долгого отсутствия на малой родине, русские писатели и вся национальная культура в целом.

Яркие впечатления от конференции и прочитанной Виктором Лихоносовым главы остались у Светланы Макаровой.

“Очень благодарна конференции за то, что смогла именно сегодня, после выступления Виктора Ивановича, сформулировать для себя его главнейший дар, которым он обладает. Это дар сыновства. Потрясающий дар, из которого, мне кажется, и вытекает всё его творчество. И вот тот мир, который он держит в своей душе, настолько велик, огромен и дорог всем нам, что вот так мы и отзываемся на творчество Виктора Ивановича. И тем самым он оберегает нас всех, уберегает Русский мир. Виктор Иванович просто потряс меня отрывком, который он прочитал”.

Завершающей частью всей конференции стали дискуссия и подведение итогов. “На какие-то мероприятия с удовольствием едешь, на какие-то без удовольствия. Или не едешь вообще. Но вот в Краснодар всегда приезжаешь с удовольствием, у вас тут, правда, какая-то душевная атмосфера... Я думал, почему так происходит. И понял. На самом деле, когда что-то делается не ради галочки, не ради отчётности, а просто – от души, тогда всё получается по-настоящему. В основе этого лежит подвижничество. Виктор Иванович вчера рассказывал о Тамани, и я видел, с какой искренностью и любовью он говорит о ней. И Юрий Михайлович Павлов... Павлов действительно подвижник литературы. Поэтому большое вам спасибо”, – поблагодарил Платон Беседин.