

## **Ваше Святейшество!**

Уважаемые участники Собора!

Позвольте мне проинформировать Собор о результатах работы комитета пространственного развития и территориального управления Всемирного русского народного Собора, который я имею честь возглавлять.

Проанализировав в контексте народосбережения ситуацию в стране, члены комитета единодушно пришли к следующим выводам.

1. Перед РФ и русским народом стоят три серьёзные проблемы.

Первая – это демографическая проблема и депопуляция русского народа.

Вторая – это стагнация экономики и отсутствие роста доходов населения.

И третья, вытекающая из двух первых, – это снижение градуса общественной консолидации.

2. Второй важнейший вывод, к которому мы пришли, заключается в следующем: если на все три проблемы посмотреть через призму государственного оптимизма и считать их не проблемами, а вызовами, то представляется возможность превратить их в мощный ресурс развития страны.

Каким образом, что для этого нужно сделать, спросите вы? Отвечаю и предлагаю.

Сегодня в стране в соответствии с Майским указом Президента реализуются 12 замечательных национальных проектов, а с 1 января к ним добавится и программа комплексного развития сельских территорий. На это выделяются огромные ресурсы. И если к этим ресурсам добавить объединяющую и вдохновляющую идею, то можно преодолеть не только существующие вызовы, но и в ближайшей перспективе выстроить новый, процветающий облик России.

И такой объединяющей идеей должна стать новая градостроительная политика.

В чём её новизна, спросите вы? Ответ на этот вопрос дали граждане страны. На вопрос, в каком жилье вы предпочитаете жить, 70% россиян ответили, что хотят жить в собственном доме усадебного типа. При этом мы ничего не имеем против развития агломераций, как это принято в концепции пространственного развития, кроме одного принципиального условия: агломерации должны иметь не центростремительный, как сейчас, а центробежный вектор развития.

В национальном проекте “Жильё”, как известно, планируется обеспечить ввод к 2024 году 120 млн квадратных метров жилья, из них 80 млн квадратных метров – многоэтажного и 40 млн квадратных метров – индивидуального.

В пересчёте на площадь квартир и домов в итоге в структуре вводимого жилья мы получим следующее: 80% будет приходиться на квартиры и лишь 20% – на индивидуальные дома. Но люди желают как раз обратной пропорции. И надо идти им навстречу. И все ресурсы направить именно на поддержку усадебного жилья. А это и размер кредита от 3 до 5 млн рублей, и сроки кредитования от 10 до 25 лет, и размер процентной ставки от 1 до 5%.

Обеспечив дифференцированный подход в предоставлении льгот кредитования на жильё по регионам, можно таким образом влиять и на желаемую расселенческую политику в стране. Например, максимальные льготы предоставлять для регионов Сибири и Дальнего Востока, а минимальные – в регионах с благополучной демографической обстановкой. Что касается обеспечения усадебной застройки земельными участками, инженерными сетями и дорогами, то это бремя могли бы взять на себя регионы совместно с ресурсоснабжающими организациями.

И самое, пожалуй, главное: представляется возможность одновременно с массовым индивидуальным строительством жилья стимулировать и рождаемость. Например, при рождении второго ребёнка семья погасит 1/3 кредита, третьего – ещё 1/3, четвёртого – погасит кредит полностью.

Что это даст? Расчёты показывают, что при масштабе строительства усадебного жилья 500 тысяч домов в год в десятилетнем цикле возможно увеличить рождаемость на 1 млн детей в год и довести коэффициент рождаемости на 1 женщину до 2,5, вместо 1,7, предусмотренного национальным проектом “Демография”.

Я умышленно избегаю финансовых расчётов для поддержки строительства усадебного жилья и стимулирования рождаемости, которые кому-то могут показаться чрезмерными.

Скажу только одно, как это ни цинично звучит (прошу меня простить за это): государству экономически выгодно в стратегическом плане вкладывать деньги в стимулирование рождаемости. И расчёт здесь банально прост: среднестатистический россиянин производит за свою трудовую жизнь ВВП в среднем 60 млн рублей. И профинансировать всего 1 млн рублей для того, чтобы житель нашей страны просто появился на свет, – это очень оправданно с экономической точки зрения, не говоря уже о геополитической выгоде.

На нашем комитете была высказана идея “русского миллиарда”. И это вовсе не утопия. Если в каждой из 25 млн семей, находящиеся сегодня в детородном возрасте, будет по 4 ребёнка и в последующих поколениях столько же, то через 120 лет в России будет жить 1 миллиард человек.

Чем не национальная идея на ближайшие 100 лет?

Уважаемые друзья, реализация данных предложений в формате 13-го всеобъемлющего зонтичного национального проекта приведёт не только к росту численности населения России и, прежде всего, государствообразующего и государствуодерживающего русского народа, но и станет мощными факторами экономического подъёма, социального оптимизма и политической консолидации общества.

Время у нас ещё есть. Надо успеть!

Благодарю за внимание.