

## Виктор ЧУРИЛОВ

### РУССКИЙ СВЕТ

*Я – русский! Какое счастье!*

**А. В. Суворов**

У меня старинная фамилия. Можно сказать, древняя, былинная. Но горжусь я не старинностью, не знатностью, не знаменитостью рода наподобие нынешних потомков князей и бояр вроде неких Голицыных, Оболенских и других членов «Дворянского собрания». Прежде всего, горжусь я тем, что судьба дала мне счастье родиться русским! Горжусь, уважая при этом любовь к своему происхождению представителей других родов и народов. Если бы меня спросили, какая главная черта русского человека в отношениях с людьми других национальностей, я бы её определил как терпимость. Если ты живёшь в России, ты никогда не будешь на бытовом уровне унижен и оскорблён по признакам нерусскости, специально тебя даже не спросят, чей ты. Исключения не в счёт. Я говорю о правиле. Детские дразнилки вроде таких, как «глаз узкий, нос плюский, сам нерусский», никогда никем не воспринимались всерьёз. Тем не менее гордость за своё русское Отечество – не показная, не хвастливая – у нас, русских, всегда была, всегда воспитывалась, всегда помогала в смертельных схватках с иноземными хищниками. Это она в пору татаро-монгольского нашествия сплотила раздробленную, междоусобную Русь и помогла ей выжить. Она же велела ей родить сынов, сделавших её великой, непобедимой державой. Воистину, «Бывали хуже времена, но не было подлей» (Николай Некрасов). Обрушив великую державу СССР, раздробив её на куски, иноземные и доморощенные русофобы пытаются добить, превратить в прах её основу – Русь. Колотят пять, десять, пятнадцать лет... А она стоит! Морят голодом – а она только туже затягивает пояс. Жгут пожарами – а она, хоть с надрывом, строится... И продолжает верить в своё предназначение! Чем же её донять, думают враги. И додумались. Занялись «историческими» изысками, попытками перелицевать события Руси, докопаться до «истины»! Передо мной «свежий» интернет-очерк ТАСС об одной из ярких страниц древнерусской истории – разгроме вторгшихся в русские земли хвалёных тевтонских рыцарей войском новгородского князя Александра

Невского на Чудском озере, известного как Ледовое побоище. Многокрасочная «обложка» черка и броское «разоблачающее» заглавие: «Давно и неправда: мифы о Ледовом побоище». Я не историк. Я просто русский, человек, воспитанный на подвигах своих предков-ратоборцев, и подобные «развенчания» воспринимаю как попытку лишить меня «любви к отеческим гробам» (Александр Пушкин), унижить славу соотечественников. Ведь «правда» не в масштабе этой битвы с иноземцами, не в количестве войск с той и другой стороны, не в прочности апрельского льда Чудского озера и точности места сражения, на чём пытаются обосновать свои «разоблачения» авторы «ссылок» историки Игорь Данилевский, Алексей Валеров, Клим Жуков и другие. Главная Правда, что сражение с вражескими полчищами было, что оно осталось в памяти народной и что мы тогда по-бе-ди-ли! Авторы «ссылок», старательно выуживая «несоответствия» народной героической мифологии той легендарной битвы «историческим фактам», тем не менее вынуждены признать: «Ледовое побоище действительно стало одним из самых резонансных событий XIII века». Пришлые (или посланные?) из-за бугра «миссионеры» с двойным гражданством и доморощенные так называемые «агенты влияния»... Они лезут из кожи вон, преследуя цель: опорочить мою страну, представить её в глазах моих соотечественников никчёмной, а нас, русских в своём большинстве, тёмными, бесталанными, не совершившими ничего полезного в истории человечества, дебилами и пьяницами. Это они, русофобы-антисоветчики, крутили ещё недавно еженедельную юмористическую передачу «Городок» на телевизионном канале «Россия» с главными и постоянными исполнителями ролей Юрием Стояновым и Ильёй Олейниковым. Передача была рассчитана явно на невзыскательного зрителя, готового перевернуть всё подряд: и плоскую шутку, и пошлый анекдот, и беспардонное историческое враньё.

Казалось бы, «крути шарманку», развлекай обывателя... Но нет! Для постперестроечного антипатриотического «воспитания масс» авторы и исполнители сцен между гражданской «бытовой» и армейским комиксом старательно втискивают «историко-политические» сюжеты. Вот один из них. «5 декабря – Международный день добровольца». Заданная тема: в гротескно-сатирической форме высмеять русский интернационализм, а проще говоря – всегдашнюю готовность русских людей помочь своим «братушкам», прежде всего, конечно, имеющим славянские корни, избавить их от злодеяний поработителей. Эта традиция идёт ещё с суворовских времён. Впервые её нарушил ельцинский режим, отдав на растерзание западным стервятникам братскую Югославию. Но авторы и испол-

нителю комикса кощунствуют над лучшими чувствами соотечественников. Соотечественников ли? Вот ещё пример глумления над нашей отечественной историей, помноженного на откровенную ложь. Скажите, мои ровесники, учившиеся в школе в 50-60 годы прошлого века, кому принадлежит приоритет изобретения приборов электрического освещения? Не сомневаюсь, пусть не сразу, но вспомните имена русских инженеров Александра Николаевича Лодыгина и Павла Николаевича Яблочкова. Первый «в 1872 г. подал заявку, а в 1874 получил в России привилегию № 1619 (от 11 июля 1874) на лампу накаливания. Своё изобретение Л. запатентовал и в других странах (в Австрии, Великобритании, Франции, Бельгии и др.)». Второй – изобрёл электродуговую лампочку для уличного освещения. В 1875-м – изобрёл. В 1876-м – получил патент. Это была знаменитая на весь мир «свеча Яблочкова»! К пляде замечательных отечественных электротехников – творцов «русского света» – относятся ещё два учёных: Э. Х. Ленц и С. И. Вавилов. Если Ленц независимо от английского физика Джеймса Джоуля открыл в 1842 году закон теплового действия электрического тока, то Вавилов усовершенствовал лампу дневного света, после чего её стали широко применять в промышленности и быту (Большая советская энциклопедия. М., 1954. Т. 25; Советский энциклопедический словарь. М., 1979). Но тех, кто прокручивает пресловутый «Городок» («маленькую еженедельную передачу»), «Русский свет», видимо, ослепляет, отчего они отворачиваются от него до хроста шейных позвонков. Вот отрывок видеозвукового комикса «До лампочки». На экране афиша: «27 января 1879 года Томас Эдисон запатентовал электрическую лампочку». Дальше – сцена сельского схода у крыльца колхозной конторы 30-х годов прошлого века. На крыльце председатель колхоза (Юрий Стоянов). В руке большая электрическая лампа.

– Товарищи крестьяне! – разносится его зычный голос. – Вот и пришёл конец вашей тёмной, товарищи, жизни!..

Испуганный женский голос:

– Помилуй, батюшка! За что? И так уж полсела как не было!

Председатель (не обращая внимания на «антисоветский» намёк):

– Новая власть принесла в деревню свет будущего. Электрификацию, товарищи!

Вкручивает в патрон мощную лампу – вспыхивает яркий свет.

– Товарищи! – продолжает председатель. – Электрификация – это первая в нашем уезде лампочка Ильича! Так давайте все вместе поаплодируем товарищу Ильичу – не только вождю мирового пролетариата, но и изобретателю вот этой лампочки!

Звучит туш.

Однако с председателем не согласен один из участников схода (Илья Олейников):

– Вы меня извините, товарищ председатель. Дело в том, что лампочку изобрёл Эдисон...

Председатель (возмущённо):

– Ты мне, контра, работу не мути! Чтобы лампочку Ильича изобрёл там какой-то...

Участник схода (перебивая):

– Я не контра. Я – учитель! А человека, который изобрёл лампочку, звали Томас. Фамилия – Эдисон.

Председатель (смутившись, но тут же поправившись):

– Вот я же говорю, товарищи, поаплодируем товарищу...

– Эдисону, – подсказывает учитель. – ...Эдисону Томасу Ильичу! Товарищи, ура!

Звучит туш...

А теперь вникни, товарищ, дорогой мой «совок», как тебя окрестили лжедемократы, мой всё ещё верящий телеящику пассивный сосед по дому, как ловко и незатейливо переучивают, перевоспитывают тебя нынешние «доктора» политических, исторических, технических и юмористических лже-наук! А заодно «учат» и «воспитывают» твоих детей и внуков... Делают они это неназойливо, неначётно, избрав самую популярную, самую доступную для восприятия комедийную форму, не брезгуя издёвкой над пережитками капиталистической безграмотности простого народа и явной ложью. Американец Томас Алва Эдисон (1847–1931) с изобретением лампы накаливания опоздал, а потому смог заняться лишь её усовершенствованием (винтовой цоколь, патрон и выключатель). Всего лишь «у с о в е р ш е н с т в о в а н и е м»! Что же касается крылатого народного выражения «лампочка Ильича», ставшего символом знаменитого ленинского плана электрификации всей страны, то лишь злобный враг России или пустой недоумок может использовать этот символ как комедийный атрибут, как предмет осмеяния. Без этого грандиозного, на грани фантастики, на фоне разрушенной двумя войнами экономики страны плана ГОЭЛРО (Государственная комиссия по электрификации России), одобренного VIII Всероссийским съездом Советов (декабрь 1920 года), было бы невозможно создание великой державы СССР. В марте 1920 года Совет народных комиссаров утвердил план ГОЭЛРО. А уже в ноябре того же года Ленин участвовал в открытии электростанции в деревне Кашино Волоколамского уезда Московской губернии, где выступил с речью о значении электрификации в народном хозяйстве. Следом строятся Каширская, Шатурская, Волховская, Кизеловская и другие электростанции. А в 1927 году – в год 10-летия Октября – началось возведение зна-

менитого на весь мир Днепрогэса. За советские годы «русский свет» озарил своим немеркнущим сиянием всю «шестую часть земли» (Сергей Есенин) – СССР: от столичных республиканских городов до глухих таёжных посёлков. Этот свет был такой невиданной, такой неудержимой силы, что хлынул за пределы страны Советов и высветил французский колониальный Алжир, бельгийскую расистскую ЮАР, английский оккупационный Хиндустан, «Соединённые Линчующие Штаты» (Марк Твен)... И под этим немеркнущим благодатным русским светом мир стал меняться и, уступая его напору, очеловечиваться. Однако... На российском телевидении новость: «На аукционе продана бутылка вина за 100 тысяч долларов. Вино изготовлено более двухсот лет назад, когда совершилась Великая французская революция, а в Англии изобрели паровой двигатель...». Позвольте, в какой Англии? Знаю с детства, что первый в мире универсальный паровой двигатель изобрёл и построил мой земляк-сибиряк Иван Иванович Ползунов (1728–1766). Конечно, Ползунов шёл к своему изобретению не вслепую. Он был знаком с трудами английских изобретателей Т. Северна и Т. Ньюкомена, французского физика Д. Папена – в области паросиловых установок. Но именно он, русский механик, в апреле 1763 года представил начальнику Кольвано-Воскресенского завода А. И. Порошину расчёты и проект универсального парового двигателя в 1,8 л. с. Это был первый в мире проект теплового двухпоршневого двигателя! В Барнаульском историческом музее есть и модель паровой машины Ползунова. Но учебник физики для 8-го класса, по которому учился мой внук, утверждает, что «такой двигатель был изобретён в... конце XVII века Джеймсом Уаттом и усовершенствован в дальнейшем». О русском изобретателе Ползунове – ни слова! Автором учебника значится всё тот же знаменитый писатель-составитель школьных учебников физики Александр Васильевич Пёрышкин, которому коллега профессор Н. Н. Малов посвятил стихотворные строки: «Всю жизнь учебники писал. // По ним, сказать не побоюсь, // Училась физике вся Русь». Но этот «современный» учебник (Пёрышкин А. В. Физика. 8 кл. М.: Дрофа, 2002), который, кстати, посвящён 100-летию со дня рождения Пёрышкина, подготовленный к изданию Н. В. Филонович, «является (как гласит аннотация) переработанным вариантом». То есть, опровергая Пёрышкина XX века, Пёрышкину XXI века приписывают явную ложь. В действительности же англичанин Джеймс Уатт (1736–1819) лишь усовершенствовал двигатель своего соотечественника Т. Ньюкомена: пароатмосферную поршневую машину (1 цилиндр) для водоподъёма. И лишь через 20 лет (!) после заявки Ползунова – в 1784 году

(XVII век в «исправленном» учебнике – грубейшая опечатка) смог получить патент на свой универсальный по применению паровой двигатель. Но для «ответственного редактора» учебника Е. Н. Тихоновой это не резон. Как, впрочем, и для составителей громадного биографического справочника «Кто есть кто в мире» (М.: Олма-пресс; Образование, 2004). Англичанин Уатт там есть. А Ползунова – нет! Правда, там есть детективный рассказ о том, как итальянец Гульельмо Маркони, воспользовавшись русским благодушием, порядочностью коллег, попытался присвоить приоритет изобретателя радио. И даже... запатентовал в 1897 году это изобретение нашего Александра Степановича Попова, о котором русский физик и электротехник сообщил в открытой печати двумя годами раньше. Но Попов, слава богу, жил в столице. Свидетели его тогдашнего сообщения – группа учёных, по пробую скрыть этот факт! А Ползунов жил в далёкой глухой провинции. Даже учёной степени не имел... Так что – в строй знаменитостей его не брать! То, что сообщали о нём советские учебники и энциклопедии, не в счёт. Уатт – был. А Ползунова – не было... Подобное утверждается ещё в одном «отечественном» справочнике – блиц-энциклопедии «Что, где и когда» (М., 1999). Авторы И. Комаров и Е. Бородычев. На блиц-вопрос: «Кто изобрёл паровую машину?» – следует блиц-ответ: «Джеймс Уатт». Не удостоились чести быть названными в справочнике «Кто есть кто в мире» многие другие славные сыны и дочери Отечества. Как ни взглядывался я сквозь очки, так и не смог найти хотя бы двух-трёхстрочных биографических данных о русских изобретателях Можайском (самолёт), Котельникове (парашют), об уже упомянутых Лодыгине и Яблочкове. Не значится под буквой «эм» знаменитый русский полевод-новатор, дважды Герой Социалистического Труда, почётный академик ВАСХНИЛ Т. С. Мальцев. Зато значатся нынешние эстрадные певцы Маликов и Малинин и «примкнувший к ним» музыкант Макаревич. Напрасно будете искать хотя бы полстрочки о таких талантливых русских литераторах, как Фёдор Абрамов и Валентин Распутин, Виктор Розов и Николай Рубцов. Слава богу, что смогли переступить порог справочника хрестоматийный Пушкин и оставшийся в прошлом «одной ногой» Есенин... Зато в корифеи мирового искусства возведены певица Мадонна и группа «Битлз», а также ряд «россиян», носящих в кармане (на всякий случай?) заграничные паспорта. Алексей Прозоров, автор очерка «История против России», опубликованного в газете «Завтра», предлагает фальсификаторам отечественной истории – от преподавателя в школе до Министерства образования – предъявлять санкции: штрафовать, подавать иски в суд,

«Нанять хорошего адвоката и больно-больно их попинать – пусть чешутся». Но «исчужить Россию» (Валентин Распутин) можно не только фальсификацией (извините – искажением, подделкой) её исторических фактов. Нас обуюла дурная мода нерусского слововыражения – «восторженно-неистовое пожирание всевозможного чужесловия» (Алексей Югов). Идешь по улице родного города, глядишь по сторонам, и порой кажется, что на миг очутился в чужой стране! Там и сям лезут в глаза иноязычные названия магазинов, учреждений, агентств, различных пунктов обслуживания: «Шарм», «Бомонд», «Фристайл», «Бэби-Маркет»... И даже без перевода с латиницы на кириллицу: «Texho-Lux'e», «AVON», «Oriflaim»... «Пожирание чужесловия» происходит в учебных заведениях – от института до школы – и даже... в дошкольных учреждениях! Новостная информация в городской газете под «интригующим» заголовком «Леди и джентльмены»: «В клубе «Луч» прошёл фестиваль вокального искусства «Леди и джентльмены – 2017». Мероприятие состояло из двух этапов: дефиле костюмов и вокального номера каждой пары. Наш детский сад (!) представляли Иванова Ольга и Григорьев Савелий (фамилии изменены) с песней «Бабушка, испеки оладушки». По итогам выступления наши дети получили грамоту в номинации «Лучший дуэт»... В малюсенькой заметке куча иноземных слов: «фестиваль», «леди», «джентльмены», «дефиле», «номинация», которые без ущерба их мнимой «громкости» можно заменить на свои, отечественные, скажем: праздник, красны девицы и добры молодцы (с уклоном на юмор – всё же детский сад!), показ, в позиции... Но где там! Уж лучше, чем «низший, простонародный штиль», пусть «господствует... смешенье языков: французского с нижегородским» (Александр Грибоедов). Или... английского с «московским»! Первый канал. Передача (или ток-шоу?) «Мужское и женское». В ряду приглашённых – красивая девушка в ярком красном наряде. Вот ей ведущий дал слово, и режиссёр обозначил надписью, кто она: «Мисс Москва»... «Откуда такое бездумное заимствование иноземного?» – спросите. Да всё оттуда: из не очень русских газет и журналов, радио, телевидения, интернета. И прежде всего из уст журналистов, политологов, чиновников... Выступает по ТВ столичный градоначальник. Тема выступления – самая бытовая, домашняя: переселение горожан в новые дома в связи со сносом старых. Говорит по-русски, однако походя вплетает в русские слова иноязычные: «реновация», «трансферты»... Слово нет синонимов! Или на латыни доходчивее? Или желание прослыть эрудитом? Кстати, своих, русских коллег-журналистов, которые способствуют засорению русского языка иностранным, я упомя-

нул не случайно. Именно они – каждый со своей трибуны – вольно или невольно «подыгрывают» ложной моде на языковую нерусскость, а порой – внедряют чувство ложной стыдливости за национальный патриотизм.

Наш – российский – журналист ведёт беседу (простите, берёт интервью) с российскими фигуристами – призёрами Олимпиады и задаёт явно навязанный вопрос, чтобы получить явно ожидаемый ответ:

– Вы победили, потому что русские?

– Нет! Потому что сильные!

Сор языковой иноземщины эхом петровских времён хлынул в страну с падением так называемого железного занавеса и с перестроечной всеоткрытостью. Там и сям замелькали малоупотребляемые ещё недавно слова: президент, парламент, спикер, консенсус, толерантность, легитимный, презентация...

Одно из самых распространённых латинских слов – «компетентность», которое – в шутку – преобразовали в «копенгаген» («Я в этом деле не копенгаген!»). «Ну и что? – слышу я голос «гражданина мира». – Оно и в словаре Ожегова без примечаний...» А то, что мне, русскому, повторяя слова известного персонажа фильма «Белое солнце пустыни», за державу обидно! В угоду европейской «цивилизованности» стали «иностранивать» даже принятую (а по выражению кого-то, протащенную через определённое место) Конституцию РФ. Вместо «глава городской администрации» – «мэр». Вместо «глава областной (краевой) администрации» – «губернатор». Не председатель Госдумы, а спикер. Не член Совета Федерации, а сенатор. Не председатель Совета министров, а премьер-министр...

Вернусь к безусловной талантливости моих соотечественников в технике. Как не гордиться нашими лучшими в мире воздушными и космическими аппаратами!.. И уже слышу: «А почему тогда Россию заполонили иностранные автомобили? А свои, не хуже, строить слабо? Выйди на улицу и посмотри – сколько там «наших» и «ненаших»... Знаю об этом. Знаю! Смотрю: вот канцлер Германии выходит из «мерседеса», вот президент Франции подкатил на «ситроене», а премьер-министр Японии на «тойоте». А наш... Тоже на «мерседесе»!.. Что ж... По каким-то конструктивным особенностям наши авто всё ещё уступают иномаркам. Так создайте, господа перестройщики, нашим мастерам условия, соответствующие их иностранным коллегам, и – уверен! – завтра на автострадах планеты заблещут радугой лаков не менее великолепные русские «мерседесы»! А госчиновники – вплоть до президента – забудут нависшую над ними было «угрозу» бывшего заместителя председателя Совета министров РФ (экс-вице-преьера) Немцова переса-

дить их из роскошных иномарок в нижегородские «Волги» – сами захотят сесть в современный русский автомобиль!

А то, что русские мастера могут не только «аглицкую блоху подковать» (Николай Лесков), давно известно. Великая Отечественная война подтвердила это. Так, наш средний танк – легендарная бронированная «тридцатьчетвёрка» – превосходил как поставлявшиеся в СССР по ленд-лизу английские «Валентайн» и «Матильду» и американский «Шерман», так и своего немецкого «одноклассника» Т-4. И не боялся вступить в бой с тяжёлыми фашистскими «тиграми» и «пантерами». Наши крылатые «яки» и «лавоочкины» последних моделей ни в чём не уступали немецким «мессершмиттам», «фокке-вульфам» и ленд-лизовским американским «аэрокобрам».

А какой восторг вызывают наши сегодняшние истребители-бомбардировщики моделей «Су» и «МиГ»! А наши стратегические бомбардировщики-ракетоносцы Ту-девяностопятые, прозванные американцами «медведями», и Ту-стошестидесятые – эти грозные белоснежные красавцы, «Белые лебеди», ничуть не уступающие американским «стратегам» В-52!.. Ну и, наконец, летательные аппараты пятого поколения типа Ту-50, опережающие лучшие американские...

Но так называемые доморощенные «агенты влияния», не посмотрев в святцы, бьют в колокола! «Радио России» разнесло по городам и весям «сногшибательную» новость: в одном из штатов США украли музейную реликвию – «лампу Эдисона». А чтобы ни у кого из нас не возникло сомнения в значимости события, российское центральное радио, которое звучит также в сугубо бытовом проводном вещании страны, пояснило: «Гениальный американский изобретатель Эдисон считается отцом лампы

накаливания». Ни больше, ни меньше! И, конечно, ни слова о русских технических гениях – Лодыгине и Яблочкове! О том, что кража лампы накаливания однажды произошла не в Америке, а в России! Что именно они, нечистые на руку западные историки, до сих пор пытаются похитить «русский свет». Нынешние же российские «просветители»-антипатриоты охотно им подпевают: «Гениальный Эдисон считается...». Ну, что ж, пусть кем-то считается. Но – не является! Потому что, как верно сказал однажды земляк Ползунова, алтайский поэт Марк Юдалевич в своей поэме о русском гениальном изобретателе:

*...Ещё при Мудром Ярославе  
Всегда у князьего стола,  
Как пишут летописи, в славе  
Наука русская была.  
...А Эдисоновы потомки  
Познали, в том сомненья нет,  
Что насидятся те в потёмках,  
Кто мнит похитить русский свет.  
И ясно нынешним Маркони,  
Что тем беды не миновать,  
Кто стал за золотом в погоне  
И честь, и совесть продавать.  
Старинный спор решив по праву,  
Мы клевету развеем в дым –  
И ломоносовскую славу  
Лавуазье не отдадим!  
И не уступим мы Уатту,  
Что, иноземцам не в пример,  
В боренье создавал когда-то  
Мужик российский, сын солдата,  
Алтайский горный инженер!*

г. Юрга

