

ОБСУЖДЕНИЕ ЖУРНАЛА «ОГНИ КУЗБАССА» ЗА 2015 ГОД

Для того чтобы со знанием дела судить об издании, необходимо познакомиться с его содержанием от года создания до настоящего времени. К сожалению, во владении предметом у меня большие пробелы.

Но всё же постараюсь изложить свой взгляд на рубрики «Критика. Литературоведение» и «Литературная жизнь» в достаточной полноте.

Для меня самый большой интерес в журнале представляет не только проза и поэзия, но и разделы критики, литературоведения и литературной жизни.

В «Литературной жизни» самое любопытное – подборка мнений о журнале «Огни Кузбасса» (№ 3). Спектр оценок от доброжелательных (Виктор Арнаутов, Вера Лаврина, Ирина Фролова) до критически резких Виктора Кальсина, который поднимает художественную планку слишком высоко, находя недостатки как в прозе, так и в поэзии. Виктор Кальсин считает неуместным публикацию «записок инженера путей сообщения» в журнале, полагая, что их следует печатать в ведомственных изданиях. Но дело в том, что эти издания вряд ли возьмут эти тексты в номер, ведь у них есть цензурные ограничения. А для «Огней Кузбасса» это – тематическое расширение, которое может привлечь к изданию новую аудиторию.

Один из ярких текстов «Литературной жизни» – «Перевод: мосты и скрепы» Нины Ягодинцевой, посвящённый 15-й конференции Ассоциации писателей Урала, Западной Сибири и Поволжья. В ней подчёркивается важность межкультурного диалога, определяющего будущее страны. Нина Ягодинцева пишет, что на встречах АСПУр постоянно звучат стихи на удмуртском, башкирском, грузинском, айзербайджанском, башкирском и других языках и это делает сотрудничество писателей Урала и Сибири мощным инструментом противостояния агрессивному сепаратизму. И продолжает: «...духовная природа культуры такова, что живые связи возникают сами по себе, из потребности добрососедства и живого человеческого сочувствия». Действительно, сейчас насущным является сотрудничество региональных литератур, повышение профессионализма авторов, творческий обмен областей для общего дела – возвращения к словесности широких масс, которым она может стать спасением в продолжающуюся эпоху перемены.

Интересно наблюдать за увеличением объёма «Литературной хроники» в журнале. Событий становится больше, они требуют развёрнутой оценки и реакции.

Хочется отметить положительный отзыв Нины Инякиной на книгу Виктора Арнаутова «Песнь моя колыбельная... Рассказы о рыбалке» (№ 6). Это рецензия из тех, которые вызывают желание немедленно найти издание и взяться за чтение.

Хорошая рецензия Юрия Михайлова (№ 1) о творчестве поэта Леонида Гержидовича к его восьмидесятилетию. Стихи юбиляра сопоставляются с изделиями шестидесятников, которые выплёскивали гражданские эмоции,

трафод «разоблачения культуры личности» на стадионах и эстрадах. В противовес им – философская, пейзажная лирика Гержидовича представляет большую ценность. В ней – разговор с природой, прикосновение к истокам, романтика и красота тайги. Это приобщает к историческим корням. А в помощь всему – великий и могучий русский язык, которым Леонид Гержидович владеет мастерски, перемежая стихи редкими и подзабытыми словами («В тальнике за увалом», «Забилась копалуха в тень. По дуплам белка цокот прячет», «От мира на отколе», «Под пичужье колготье» и т. д.). Словесный арсенал народного языка противостоит новоязу компьютерной сети, которая зачищает целые пласты русской речи...

Интересно пишет о судьбе русского писателя Леонида Андреева литературный критик Валерий Плющев (№ 6), рецензируя книгу Натальи Скороход, выпущенную в серии «ЖЗЛ». Говорится, что место автора «Красного смеха» в русской литературе ещё не определилось из-за недостаточной мифологизации его творчества и биографии. Заметный эпизод – преодоление пьянства писателем, победившим тягу к запоям. Запоминается и резкая оценка его поздних произведений Максимом Горьким: «рвота». Эти нюансы могут стать заметными в переосмыслении роли Леонида Андреева в русской литературе.

Порадовала доброжелательная и тёплая рецензия тайгинской писательница Людмилы Яковлевой (№ 6) на книгу стихов Анатолия Иленко «Рассудит время». Это текст прямого действия, он, как и рецензии Нины Инякиной на книгу Виктора Арнаутова и Юрия Михайлова на творчество Леонида Гержидовича, вызывает сильное желание скорей взять почитать отрецензированное издание.

В русле доброжелательной критики выступает и Елена Елистратова, которая опубликовала в журнале серию материалов – от обзора книжек «молодых поэтов Кузбасса» молодых авторов – Агаты Рыжовой, Виктора Бровикова, Сцино Арисавы и Татьяны Кравченко, вышедших в малом формате и на картонной бумаге (№ 1), до разборов региональных «толстых» изданий «Балтика» (Калининград) и «Гостинный двор» (Оренбург).

В разборе молодых Елена отыскивает лейтмотивы, один из них – вечность. Поэты не размениваются на быстрые перемены общества, не метят сразу на нетленный уровень. В конце каждого отзыва Елена Елистратова пишет, что стала духовно богаче от прочтения книг и журналов. Цитаты подкрепляют это суждение.

Интересно будет прочесть сопоставление толстых изданий с критическими замечаниями, но, видимо, Елена Елистратова не хочет тратить время на поиск недостатков, а желает показать читателю лучшие стороны литературного процесса.

Прокопьевский журналист и литератор Михаил Анохин отзывается о творчестве Бориса Васильевича Бурмистрова (№ 2) и Геннадия Евлампиевича Юрова (№ 3), но привносит эмоциональный субъективизм. По жанру это не критика и литературоведение, а ближе к публицистическому эссе, когда стихи интерпретируются с морально-гражданской позиции. В этом больше журналистики, чем филологического разбора. Впрочем, изыскания М. Анохина достигают цели – появляется интерес к творчеству кузбасских поэтов.

Александр МУХАРЕВ

153

«ЖЕНСКАЯ ПРОЗА» В «ОГНЯХ КУЗБАССА – 2015»: О ЛЮБВИ, КЕМЕРОВЕ И НЕ ТОЛЬКО...

О «женской прозе» написано много и в разных ракурсах: и в контексте развития отечественной беллетристики, и в контексте гендерной проблематики. Присутствие женщины-писателя в серьёзной литературе давно не вызывает иронии или насмешки. Хотя можно найти в современной критике выражения «женский детектив», «женский почерк», «розовый любовный роман» и т. д., которые если не ироничны, то уж точно имеют явную гендерную направленность. Так или иначе, но «женская проза» существует, и это факт современной литературной действительности. Журнал «Огни Кузбасса» данный факт признаёт и не проходит мимо интересных художественных проявлений женского творчества. Достаточно часто «толстые» литературные журналы в начале нового календарного года задаются вопросами: «Каковы литературные итоги прошедшего года? Какое произведение удивило больше всего? Что запомнилось? Что стало открытием?» Я хочу включиться в подобного рода подведение итогов на примере обсуждения «Огней Кузбасса» за 2015 год. Какими открытиями порадовал нас главный журнал Кузбасса в Год литературы?

В первом номере сразу же обращает на себя внимание новый роман Юлии Лавряшиной «Серебряный ключ». Привлекает пространство романа, хорошо знакомое и вдруг оказывающееся незнакомым вовсе. Именно из-за места действия я увидела в этом романе совершенно другой текст, который увлёк меня, заставил посмотреть на свой родной город другими глазами.

Я коренная кемеровчанка, родилась и провела детство на Правом берегу Томи, на Красной Горке, которая на сегодняшний момент позиционируется как исторический центр города. А школу я оканчивала уже на Левом берегу, поэтому хорошо знаю как один берег, так и другой. Город наш относительно молодой, история его связана, в основном, с индустриализацией России и Сибири в XX веке. Но Кемерово уже имеет своё лицо, свой «текст» в контексте других провинциальных текстов России: пермский, уральский, архангельский и... кемеровский.

Удивительно то, что начав год романом о Кемерове, журнал и закончил его тем же. В последнем № 6 напечатан первый роман Л. Чидилян «Лида в поисках любви», это первая часть романа. Откровенно признаюсь, сюжет не слишком заинтересовал меня как читателя. «Крепкая» беллетристика о поисках любви, об ошибках, метаниях, надеждах молодой девушки Лиды.

Для меня оказался интересен сюжет города, на фоне которого развивается история Лиды, и это вновь – Кемерово.

Я размышляла о крупных художественных формах – романах. Но невозможно обойти и рассказы. Моё внимание привлекли два небольших рассказа: «Метель» Елены Воробьевой (№ 3) и «За стеной» Анастасии Черновой (№ 4). Я бы обозначила проблематику этих рассказов как социальную. В первом – страдающая от бессонницы немо-

лая женщина размышляет о своей не слишком радостной и счастливой жизни, ожидая загулявшую внучку Ксюшу. Во втором – соседка помогает оставшимся без присмотра маленьким детям, ругая беспутную мать. Но не всё так явно, как кажется.

Метель становится тем случайным, неожиданным моментом, который как бы отражает душевное состояние женщины, забывающей свои беды днём, за работой. Метель как природное явление заботит героиню, она подрабатывает на пенсии дворником в детском садике, и ей предстоит назавтра убирать массу снега, её ждёт тяжёлый труд. Метель как состояние души обнажает заботы героини о беспутном сыне Стасе, беспутной внучке Ксюхе, кроме неё о них некому по-настоящему позаботиться. Но героине и в голову не приходит, что можно разом избавиться от забот и тяжёлых мыслей, прогнав сына, заставить его работать, перестать надеяться на неё. Она мать, бабушка, и как бы не болела, не мучилась, она встанет навстречу пришедшей в четыре утра внучке и разогреет поесть. Это рассказ не столько о бедах, сколько о безграничной любви, всепрощении, жалости и смирении перед судьбой.

И во втором рассказе «За стеной» обнаруживается не «казнь» непутёвой матери, ушедшей на свидание и брошившей детей, но случайность, несчастный случай, позволивший сдержанной, неприветливой Маргарите Фёдоровне проявить сострадание, пожалеть совершенно чужих детей. Красота цветов на балконе, которые разводит Маргарита Фёдоровна, как бы отражается в её душе, её поступке, проявляется в ней самой. Дети спасены и спасена сама героиня от лицемерия и лжи внешнего поведения, лжи подруги Агнессы.

В заключении я хочу ещё раз сказать спасибо журналу «Огни Кузбасса» за интересную прозу и большую работу по отбору качественных произведений.

Ирина Владимировна АЩЕУЛОВА,
доцент кафедры журналистики
и русской литературы XX века

ЗАМЕТКИ ПАРОДИСТА

(выступление на обсуждении журнала «Огни Кузбасса» за 2015 год)

«Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется...», – писал Ф. И. Тютчев.

А вот поэтическое слово подчас может отозваться и пародией...

Журнал «Огни Кузбасса» традиционно печатает хорошие стихи, но и они порой дают повод для ироничной улыбки.

В первом номере журнала опубликованы стихи Дмитрия Мурзина. Его поэтический талант многогранен, в стихах Дмитрия что-то для себя может найти каждый, в том числе и пародист.

Вот, например, такие строки:

...Услышав в шелестании берёзы:

«Чего ты ждёшь? Давно пора валить!»

Пародия называется «Коверкование»

*Я в тихий лес осуществляю своё вбегание
и там устрою шумовство и трескотание,
сухой валежник наподдав сто раз ногой,
прыгучивость усилю топотанием,*

*галдежничество – диким хохотанием,
при этом стих выкрикивая свой,
и тут берёзы с гневным шелестанием
мне шепотнут: «А ну, вали домой!»*

Во втором номере журнала развеселил автор стихов Владимир Скиф, узревший в лицах старушек не только няню великого классика, но и его самого:

*...Старушки, старушки пестры, как кукушки,
На рынке у крынок сидят с молоком,
Их лица узришь, и привидится Пушкин,
И няня Арина с кудрявым клубком...*

Пародия на видения Владимира Скифа такова:

*Идя по рынку, узрел старушку:
при бакенбардах, с пером в руке,
арабской крови – ну, чисто Пушкин
свой бизнес строит на молоке.*

*А рядом няня – его подружка,
её не встретишь ты без клубка,
она ответит, и где же кружка,
и выпьет с горя (не молока!)*

*Пестрели рядом ещё старушки,
кого-то ликом изобразив,
я пригляделся: вновь няня, Пушкин...
а где же бабка – Владимир Скиф?*

Третий номер журнала оказался самым урожайным и на стихи молодых авторов, и на идеи для пародий.

Например, вот каким весьма «неожиданным» наблюдением поделилась Татьяна Кравченко:

...пахнет сеном в сеновале...

Это «удивительное открытие» повлекло такую пародию:

*Я подмечаю очень тонко,
что пахнет маслицем маслёнка,
и хлебом, аж не верится,
благоухает хлебница.*

*Вы угадаете едва ли
извечный запах в сеновале,
я ж удивлю вас непременно,
сказав, что сеном (!) пахнет сено!*

А серьёзнейшая поэтесса Ирина Тюнина просто умолила всего одной строчкой:

По аллее ступаю. Асфальт под ногами стонет...

На что последовала короткая пародия:

*О хрупкости своей стихи слагаю,
ведь даме мощью хвастаться не стоит...
Пишу, мол, не иду я, а ступаю,
а вот поди ж: асфальт под ножкой стонет!*

Также в третьем номере журнала повеселили стихи Сергея Логинова. Вот, например, такие строчки:

...планета кругла.

Если бежать, можно встретиться с собственным задом...

А это пародия:

*Такая круглая, но мелкая планета,
бегу по ней и сам себе не рад, –
ни горизонта впереди, ни просто света,
всё время тычусь в свой бегущий зад!*

*Мне встречи с задом крайне неприятны,
в том всякий меня правильно поймёт,
...а всё же остаётся непонятным:
зад убежал вперёд иль сильно отстаёт?*

В шестом номере журнала опубликованы стихи Б. В. Бурмистрова, которые практически неуязвимы для пародиста, если бы не пристрастие Бориса Васильевича к тавтологии.

755 Сразу припомнились его строчки из подборки стихов «Огней Кузбасса» за 2010 год:

*...Успокоиться не успокоюсь,
Потому, что спокойствия нет...*

А в журнальной подборке 2015 года встретились такие строки:

*...Не распутать спутанные дни,
С прошлым перепутаны они...*

На это есть небольшая пародия:

*За завтраком позавтракать пытался,
но перезавтракал, – с едой переобщался
в общительном общении, и ясно:
в маслёнке было слишком масляное масло!*

Ольга ЯКОВЛЕВА

ЧТЕНИЕ В 3D-ФОРМАТЕ

Продолжая разговор о публицистике, представленной в журнале «Огни Кузбасса» в 2015 году, хочу отметить рубрику «Дальние страны», в которой опубликованы два материала Виктора Арнаутова: «Десять дней январского лета» (Из тайской записной книжки) в первом номере и «Гоа – тоже Индия» в шестом.

Автор путевых заметок так подробно и последовательно рассказывает о своей поездке сначала в Тайланд, а затем в Индию, в Гоа, что возникает эффект полного присутствия и погружения – начинаешь слышать звуки, ощущать запахи и осязать предметы далёких и незнакомых тебе стран («Индия, о высокочтимый мой учитель, находится на самом краю земного диска...», – при слове «Индия» мне почему-то всегда вспоминается эта цитата из сказки про старика Хоттабыча). И как такое удаётся писателю? Загадка. Или магия. Или мастерство. Но, так или иначе, читая его отчёты о дальних странствиях, я – закоренелая и убеждённая домоседка – чувствую себя туристкой, в очередной раз побывавшей в каком-нибудь экзотическом местечке нашей планеты. Вот спасибо Виктору Степановичу!

Елена ЕЛИСТРАТОВА

ПИСЬМО УЧИТЕЛЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

(Письмо нашему читателю Ю. Малышеву от его учительницы, живущей в Москве)

Здравствуй, дорогой Юра!

Давно бы надо написать, да грустных писем не хочется посылать близким людям. Ты и так всегда со мной, начиная с утренней молитвы. <...>

Полюбила часы, когда я могу сосредоточиться на каких-то воспоминаниях, чтении того, что близко душе. Память сохранила многое. Эти воспоминания помогают сохранить иммунитет ко многому непонятному, тревожному, порою пошлomu, что видишь сегодня.

О глобальных событиях думаю, так как о них пишут и говорят много. Очень хочется, чтобы окрепла и выстояла Россия. Расклад такой, что трудного будет ещё немало.

Удручает состояние средств массовой информации: радио и телевидения. <...>

В журнале «Огни Кузбасса» (№ 6 за 2014 г.) на первой странице стихотворение Новеллы Матвеевой об этом. Резкое, но очень точное. <...>

Остаётся только одно: поскольку Господь дал мне эти годы, всё-таки отличать чёрное от белого.

Журнал «Огни Кузбасса» читаю весь. Уже прочитала и первый, и второй номера за 2015 год.

Некоторых авторов прослеживаю по публикациям в журналах за разные годы. Много талантливых, интересных людей в Кузбассе. О них доброе слово и благодарность им. О нескольких авторах хочу написать в этом письме. Номер 2 журнала: о каждом авторе можно сказать только то, что всё, написанное ими, дошло до сердца.

Подборка стихов Геннадия Иванова «Це не Европа, Фёдор, не Европа».

Публицистика. Зоя Естамонова «Но пасаран!» Прекрасная статья. Краткая, но охватившая столько! О ветеранах, о глубочайшем уважении к ним за всё, о сегодняшних проблемах, ничего не ускользнуло от внимания автора. Это имя запомнила раньше, в № 3 журнала 2013 год. Трудная повесть. Памяти писателя и дорогого мужа.

Поняла, что автор – родной мне по душевному складу человек, написавший о любимом талантливом человеке такую тёплую повесть-воспоминания. Мы – люди одного поколения. <...> И какие трудности пережили дети в войну, я знаю. В жизнь вступил ребёнок, оставшийся без матери, без помощи и поддержки отца, мальчик Гена. Но с «правильно поставленной душой» (душа есть у каждого), какой Господь награждает от рождения некоторых. Это я прочла в одной христианской книге. В подтверждение этому я видела людей, которые несмотря на трудную жизнь сохранили прежде всего любовь к жизни, к людям, способность видеть в них хорошее, отсюда и вырастает всё остальное: и стремление к справедливости, и доброта, и сила, которая проявится в любом труде, в преодолении трудностей, казалось бы, невозможных.

Геннадий Апекумович необычайно привлекательный своим характером человек. В любом деле, в любой профессии он мог быть талантлив, потому что, понимая и тех, кто трудится, и сам умел трудиться. Разносторонни его интересы, и неудивительно, что есть что рассказать людям, чем поделиться с ними.

Хочу сказать, что меня ещё особенно привлекает к ним. Это любовь к природе, ко всему живому, доброе чувство юмора, которое при особых обстоятельствах может замениться беспощадной иронией. Понимаю невозможность принятия дикого отечественного капитализма со всеми его особенностями, позицию либералов. <...>

Однако достаточно о них. Прошу тебя передать мой сердечный привет Зое Естамоновой, пожелания сил в жизни и труде, здоровья прежде всего. Воспоминания её о Геннадии Апекумовиче всегда будут согревать её, помогать сохранять иммунитет души. Живём в сложное время. Мне запомнились и повесть о детдомовском детстве, и рассказ о сержанте Хайрулине Азате Газизовиче, эпизод из которого приведён в тексте повести о муже Зои Е. <...>

Юра, здоровья тебе и сил. Жду весточки от тебя. Н. А. 2.10.2015.

Нина Александровна БАРАНОВА

