

Споры сопровождают поиск исторической истины, способствуя восстановлению картины событий, очевидцами которых мы сами не были. Научное и общественное осмысление значения Гражданской войны закономерно в настоящее время находится на своеобразном перепутье. Если упростить картину, очевидно, что адмирал А.В. Колчак и его сподвижники, сражаясь с большевиками, отстаивали ту социально-экономическую модель, которую реализует или как минимум декларирует сейчас Российская Федерация: частная, а не общественная собственность; приоритет национальных интересов над интернациональными. Иначе говоря, получается, что **«колчаковцы» в 1918-1919 гг. предлагали идти по тому пути, к которому наша страна вернулась в 1991-1992 гг., спустя семь десятилетий.** А дальше предстоит взвешенно проанализировать — это сейчас мы идем не туда, или тогда пошли не туда?

Если же направить идеологические пристрастия и коммунистическую ноostalгию в конструктивное русло, то есть вероятность получить ответ — почему не случилась «неизбежная и закономерная» мировая революция? Каковы глубинные причины того, что сама советская административно-командная система выдвинула на руководящие посты М.С. Горбачева или Б.Н. Ельцина, сделавших больше всех для её же демонтажа. Какую роль в крахе СССР сыграл изначальный выбор — приоритет полного контроля над ростом производства.

Перспективы сентенций на тему «связи времен» вообще весьма обширны: **«Колчак как первый борец с троцкизмом»:** ведь если воспринять положения советской историографии конца 1930-х годов, то Л.Д. Троцкий «вредительски» выиграл Гражданскую войну и т.д. Или понять «Значение боевого опыта колчаковской армии в 1919 г. для боеспособности сибиряков 1897–1901 гг. рождения в Великой Отечественной войне».

Современные российские историки добились очевидных успехов в предметном изучении боевых действий Гражданской войны. С детальностью определены обстоятельства военных операций и даже отдельных боев<sup>1</sup>. Реконструкция подробностей обеспечивает предельную отчетливость, очевидность, ясность, быстро вскрывая нестыковки и противоречия последующей пропаганды. Интересен и предметный анализ возможных альтернатив, использование метода контрфактического моделирования.

Успехи научного осмысления обусловлены расширением источниковой базы, уходом от идеологической предвзятости, совершенствованием исследовательской методологии и методов. Отечественными исследователями проделана большая

---

<sup>1</sup>Винокуров О. *Битва на Тоболе: 1919-й год в Курганской области.* - Шумиха, 2013. - 272 с.; *Из предшествующих событий: Симонов Д.Г. Белая Сибирская армия в 1918 году: монография.* — Новосибирск, 2010. — 612 с.

работа по уточнению исторической роли ключевых персоналий (причем на широком фоне) и введению в научный оборот соответствующих источников<sup>2</sup>.

Дискуссии и споры, на наш взгляд, утратили эмоциональную остроту, но стали более предметными, приобрели несоразмерно большую, чем когда-либо прежде, фактологическую и логическую содержательность<sup>3</sup>. Историки не торопятся переходить к обобщению, воздерживаются (возможно только пока) от выдвижения общих схем и теоретических моделей, объясняющих все и вся. Авторы чаще предпочитают следовать за источниками, анализировать и преимущественно развивать уже сложившиеся в историографии положения.

Особо отметим, что прежние историографические трактовки уже сами стали историей, обеспечили социально-политические и экономические последствия, развившиеся позднее в управленческие решения, в пропаганду, в общий интеллектуальный фон и т.п. и т.д. В развитие тезиса выразим надежду, что исследовательские трактовки не будут впредь подгоняться под политическую конъюнктуру, как это бывало почти всегда и везде. Либо следует признать эту подгонку неизбежной и выводить за скобки методологически.

В развитие вышесказанного в настоящей статье хотелось бы рассмотреть три взаимосвязанных сюжета: очень кратко, сжато напомнить биографию А.В. Колчака, высказаться по собственно юридической оценке деятельности «белого адмирала», привести производственные показатели, сравнивающие созидательные достижения противников по Гражданской войне.

## Биография

Александр Васильевич Колчак родился 4 (16) ноября 1874 г. в селе Александровое Петербургского уезда Петербургской губернии, где находился Обуховский завод.

Отец Василий Иванович Колчак (1837-1913), морской артиллерист, участник Крымской войны, с 1863 г. служил на указанном заводе приемщиком, в 1883 г. вышел в отставку в чине генерал-майора. Род восходил к Ильяссу Колчак-паше (?-1743) — генералу турецкой армии молдавского происхождения, попавшему в русский плен в 1739 г. при сдаче крепости Хотин.

Мать Ольга Ильинична, урожденная Посохова (1855-1894).

А.В. Колчак обучался в 6-й Санкт-Петербургской гимназии, в 1888-1894 гг. в Морском корпусе, окончив его вторым в выпуске. С весны 1895 г. служил на крейсерах «Рюрик», «Князь Пожарский», броненосцах «Полтава», «Петропавловск» в чине мичмана, с 1898 г. лейтенанта.

Участвовал в полярной экспедиции (1900-1902) барона Э.В. Толля на шхуне «Заря». Описанный экспедицией **остров в Таймырском заливе был назван именем Колчака** (в 1935-2005 гг. назывался о. Расторгуева, затем возвращено первоначальное название). Летом 1902 г. экспедиция потеряла барона Толля и трех его спутников, не вернувшихся из похода на о. Беннета. В мае — декабре 1903 г. А.В. Колчак проводит поиски и делает вывод, что они погибли осенью 1902 г. В Иркутске 5 (18) марта 1904 г. в Михайло-Архангельской (Харлампиевской) церкви Колчак обвенчался с Софьей Федоровной Омировой (1876-1956).

<sup>2</sup>Ганин А.В. *Черногорец на русской службе: генерал Бакич. М.: Русский путь, 2004. — 240 с.; Генерал Дитерихс. М.: НП «Посев», 2004. — 634 с.; Ганин А.В. Атаман А.И. Дутов. — М.: Центрполиграф, 2006. — 623 с.; Капель и капелевцы. 2-е изд., испр. и доп. М.: НП «Посев», 2007. — 734 с.; Ганин А.В. Последние дни генерала Селивачева: Незвестные страницы Гражданской войны на Юге России. — М.: Кучково поле, 2012. — 320 с.*

<sup>3</sup>Хандорин В.Г. *Мифы и факты о Верховном правителе России. — М.: Общество развития русского исторического просвещения «Двухглавый орел»; Изд-во М.Б. Смолина (ФИБ), 2019. — 200 с.*

Во время русско-японской войны участвовал в обороне крепости Порт-Артур: с 20 марта 1904 г. служил на крейсере «Аскольд», минном транспорте «Амур», с 21 апреля командовал эсминцем «Сердитый» и, несмотря на технические недостатки корабля, осуществлял боевую работу: вел разведку, обстреливал сухопутные цели, прикрывал постановки мин, сам ставил мины. 30 ноября после подрыва затонул японский крейсер «Такасаго».

2 ноября Колчак перешел на сухопутный фронт, став командиром батареи 47-мм и 120-мм орудий в секторе Скалистых гор и до сдачи Порт-Артура 20 декабря 1904 г. участвовал в боях. Из-за болей в суставах, следствия вынужденных купаний 1903 г., японцы признали его больным, отправив в апреле 1905 г. через США в Россию для лечения. **За отличия в русско-японской войне Колчак был удостоен двух орденов и Золотой сабли с надписью «За храбрость».**

После четырехмесячного отпуска Колчак отчитался об исследованиях 1903 г., упорядочил научные материалы. Географическое общество наградило его большой Константиновской медалью.

С 1 мая 1906 г. Колчак прикомандирован к Морскому Генеральному Штабу, а 26 июня зачислен в его штат по отделению русской статистики. МГШ стал центром по воссозданию военно-морского могущества России, разработке документов, судостроительных программ. Также участвует в различных комиссиях и совещаниях, в «Санкт-Петербургском военно-морском кружке» 21 декабря 1907 г. сделал доклад «Какой нужен России флот?»

В 1908 г. участвовал в подготовке Гидрографической экспедиции Северного Ледовитого океана (1910-1915), наблюдал за постройкой, а затем командовал транспортом «Вайгач». В 1910 г. совершил плавание из Балтии на Тихий океан, в ноябре отозван для работы над военной судостроительной программой, в феврале 1911 г. назначается начальником 1-й оперативной части МГШ. Участвует в работе над десятилетней программой (1910-1920) кораблестроения, разработке оперативных планов и деталей проекта линейных крейсеров типа «Измаил». В апреле 1912 г. Колчак принял командование эсминцем «Уссуриец», а в мае 1913 г. возглавил однотипный «Пограничник». В декабре 1913 г. произведен в капитаны 1-го ранга и назначен начальником оперативной части Балтийского флота, став ближайшим помощником его командующего Н.О. Эссена (1860-1915).

Первые два месяца после начала Первой мировой войны Колчак занимался разработкой планов морских операций, выполнял различные поручения. В Данцигской операции февраля 1915 г. Колчак предотвратил ее срыв, выполнив постановку мин силами 4 эсминцев в сложнейших условиях.

В сентябре 1915 г. Колчаку временно были поручены обязанности начальника Минной дивизии и подчинены Морские силы Рижского залива. Колчак и командующий 12-й русской армией генерал Радко-Дмитриев разработали план совместных действий. Русские войска при огневой поддержке кораблей выбили войска противника из Кеммерна и остановили продвижение немцев на Ригу. 7 октября высажен десант в немецкий тыл в районе мыса Домеснес (Калкасагс). Высадившиеся уничтожили роту германцев и ряд военных объектов, после чего вернулись на корабли. Колчак отмечен орденом святого Георгия 4-й степени. В ноябре Колчак вернулся на должность начальника оперативной части штаба флота, а 19 декабря назначен на должность начальника Минной дивизии с исполнением обязанностей командующего Морскими силами Рижского залива.

**10 апреля 1916 г. Колчак произведен в контр-адмиралы с оставлением**

**в прежней должности.** 31 мая в Норчепингской бухте три эсминца — «Новик», «Победитель» и «Гром» под командованием контр-адмирала Колчака обнаружили германский конвой с грузом железной руды, атаковали его, и уничтожили вспомогательный крейсер «Герман».

**26 июня 1916 г. Колчак был назначен командующим Черноморским флотом с производством в чин вице-адмирала.** По пути на новый театр войны, в Могилеве встретился с Верховным Главнокомандующим императором Николаем II и начальником его штаба генералом М.В. Алексеевым. Они проинформировали его о необходимости подготовить Черноморский флот к проведению «Босфорской» операции весной 1917 г. Уже было согласовано с союзниками присоединение к России зоны черноморских проливов с Константинополем, а также раздел Азиатской Турции.

Постоянной угрозой Черноморскому флоту были набеги германских крейсеров «Гебен» и «Бреслау». Прибыв в Севастополь и узнав о выходе «Бреслау», Колчак 9 июля вышел в море с линкором «Императрица Мария», крейсером «Кагул» и 5 эсминцами. Обнаружив вражеский крейсер, русский отряд до темноты преследовал и обстреливал его. В дальнейшем постановки мин у Босфора затруднили противнику выход в Черное море.

**От предложения генерала М.В. Алексеева 2 марта 1917 г. телеграфно просить императора Николая II отречься от престола, в отличие от всех других командующих фронтами и Балтийским флотом, Колчак отказался.** После Февральской революции Черноморский флот сравнительно с Балтийским гораздо дольше сохранял боеспособность. Однако 6 июня 1917 г. Севастопольский Совет постановил отстранить Колчака от руководства флотом, разоружить офицеров. Колчак построил команду флагмана «Георгий Победоносец», сказал несколько слов, отдал кобуру с револьвером ближайшему матросу, вынул из ножен, переломил и выбросил за борт золотое оружие со словами: «Море меня наградило, морю я и возвращаю награду». На следующий же день Колчак выехал из Севастополя в Петроград.

В августе — октябре 1917 г. А.В. Колчак руководил русской военно-морской миссией в Великобритании, затем в США. Возвращаясь в Россию, узнал о большевистском перевороте и сепаратных переговорах с немцами. 30 декабря 1917 г. поступил на английскую службу на Месопотамский фронт, где рядом в Персии еще держали фронт русские войска. Из Сингапура отозван русским послом в Китае князем Н.А. Кудашевым в Харбин. С апреля по июль 1918 г. — член правления Китайско-Восточной железной дороги, где формировал антибольшевистские силы. Возник конфликт с атаманом Г.М. Семеновым, сражавшимся с красными с начала 1918 г. В результате интриг японцев Колчак удален с поста члена правления, июль — август 1918 г. провел в Японии. В сентябре направился через Сибирь на Юг России, в Добровольческую армию, к генералу М.В. Алексею. 13 октября 1918 г. прибыл в Омск, а 4 ноября 1918 г. стал военным и морским министром Временного Всероссийского правительства (Директории).

В Омске 18 ноября 1918 г. казачьими офицерами была свергнута власть недееспособной Директории, арестованы ее члены, а А.В. Колчак провозглашен Верховным Правителем России. Был признан всеми руководителями белых сил. Являлся верховным руководителем всех антибольшевистских сил России, а также непосредственным организатором белой борьбы на Востоке.

Кульминация военных успехов колчаковских войск пришла на весну 1919 г.

12 апреля В.И. Ленин выступил в печати с «Тезисами ЦК РКП (б)...», заявив: «Победы Колчака на Восточном фронте создают чрезвычайно грозную опасность для Советской республики. Необходимо самое крайнее напряжение сил, чтобы разбить Колчака».

Во время отступления белых армий Сибири, будучи заблокированным в Нижнеудинске «союзниками» в лице чехов, Колчак 4 января 1920 г. последним своим указом передал полномочия Верховного Правителя генералу А.И. Деникину, а «всю полноту военной и гражданской власти на территории Российской Восточной окраины» атаману Г.М. Семенову. Чехами «взят под международную охрану», а 15 января в Иркутске выдан эсеровскому Политцентру, который 21 января передал власть большевистскому Военно-революционному комитету. 7 февраля 1920 г. А.В. Колчак и председатель Совета министров В.Н. Пепеляев были расстреляны. Объявленные мотивы: *«Решение о расстреле Колчака А.В. является мерой предотвращения возможного мятежа в г. Иркутске, который мог быть организован лицами, недовольными арестом Колчака А.В. Кроме того, отдельные части белогвардейских войск, находившихся вблизи Иркутска, могли предпринять боевые действия по освобождению бывшего верховного правителя, что также могло вызвать бесцельные жертвы с обеих сторон и очередной всплеск в регионе гражданской войны».*

С начала 1990-х гг. иркутские казаки ежегодно проводили многолюдные траурные мероприятия, приуроченные к дате расстрела. 21 ноября 1998 г. в здании Спасской церкви г. Иркутска состоялись «Колчаковские чтения». 21 ноября 1999 г. у устья Ушаковки на берегу Ангары был установлен деревянный крест, 17 ноября 2014 г. он заменен железным. В 2002 г. в Санкт-Петербурге в Морском корпусе Петра Великого открыта мемориальная доска Колчаку.

4 ноября 2004 г. у Знаменского монастыря в Иркутске открыт памятник Александру Васильевичу Колчаку. Автор памятника народный художник России Вячеслав Михайлович Клыков, инициатор установки Сергей Валерьевич Андреев.

15 июля 2005 г. постановлением Правительства России № 433 острову в Таймырском заливе возвращено имя Колчака. 6 февраля 2007 г. в Иркутске открыта надпись «Колчак» на фронтоне здания Восточно-Сибирского Географического общества (ныне областной краеведческий музей).

1 сентября 2009 г. на мысе Случевского острова Колчака в рамках работ Морской Арктической Комплексной Экспедиции и Фонда полярных исследований в честь А.В. Колчака был установлен памятный знак...

## Юридические аспекты

Закон РФ от 18 ноября 1991 г. № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» указывает, что *«За годы Советской власти миллионы людей стали жертвами произвола тоталитарного государства, подверглись репрессиям за политические и религиозные убеждения, по социальным, национальным и иным признакам. Осуждая многолетний террор и массовые преследования своего народа как несовместимые с идеей права и справедливости... и провозглашает своей целью... реабилитация всех жертв политических репрессий, подвергнутых таковым на территории Российской Федерации с 25 октября (7 ноября) 1917 года, восстановление их в гражданских правах...»* Статья 1. Политическими репрессиями признаются различные меры принуждения, применяемые государством по политическим мотивам. Статья 3. Подлежат реабилитации



лица, которые по политическим мотивам были: а) осуждены за государственные и иные преступления; Статья 4. Не подлежат реабилитации лица, перечисленные в статье 3 настоящего Закона, обоснованно осужденные судами, а также подвергнутые наказаниям по решению несудебных органов, в делах которых имеются достаточные доказательства по обвинению в совершении следующих преступлений: б) совершение насильственных действий в отношении гражданского населения и военнопленных, а также пособничество изменникам Родины и фашистским оккупантам в совершении таких действий во время Великой Отечественной войны; г) военные преступления, преступления против мира, против человечности и против правосудия.

Определение военного суда Забайкальского военного округа № 3-Н от 26 января 1999 г. гласит, что *«с ведома Колчака неоднократно допускались случаи грубого игнорирования законности, что выражалось в актах террора и репрессий, как в отношении большевиков, так и гражданского населения, поджога деревень, уничтожения заложников. Возглавив вооруженную борьбу против большевиков, Колчак А.В. стал врагом Советской власти, и его физическое уничтожение диктовалось революционными законами того времени и создавшейся политической обстановкой»*. Очевидно, что ни одно из обвинений не соответствует статье 4 пункту г), не применим и пункт б), как относящийся к Великой Отечественной войне. В двух предложениях военный суд сначала пишет о грубом игнорировании Колчаком законности (не уточняя, какие законы имеются в виду), а следом оправдывает физическое уничтожение политического и военного руководителя антибольшевистского движения России (это прямо противоречит статье 3 закона о реабилитации, ссылаясь на неопределенные, но явно отличные от законности революционные законы того времени).

**Очевидно, что Александр Васильевич Колчак был расстрелян именно за свои политические убеждения, которые открыто и подробно обнародовал, и которые осознанно и с оружием в руках поддержала значительная часть населения России. Он боролся с тем самым еще формирующимся тоталитарным режимом, на устранение юридически осужденных (постановление Конституционного суда РФ № 9-П от 30 ноября 1992 г.) преступлений которого и направлен Закон РФ от 18 ноября 1991 г. № 1761.**

Именно большевики публично призывали к массовому террору, последовательно и планомерно его организовывали, всячески поощряли насилие и социальную рознь. В своей деятельности они неизменно руководствовались не законами, а революционной целесообразностью или политической обстановкой. Наглядным доказательством является мотивировочная часть постановления Иркутского военно-революционного комитета: «Решение о расстреле Колчака А.В. является мерой предотвращения возможного мятежа в г. Иркутске, который мог быть организован лицами, недовольными арестом Колчака А.В. Кроме того, отдельные части белогвардейских войск, находившихся вблизи Иркутска, могли предпринять боевые действия по освобождению бывшего верховного правителя, что также могло вызвать бесцельные жертвы с обеих сторон и очередной всплеск в регионе гражданской войны». Очевидно, что с точки зрения права подобные аргументы накладывают на тюремщиков обязанность обеспечить доставку обвиняемого в место, пригодное для судебных заседаний. Они же были использованы как обоснование расстрела, что и является примером большевистского (а не мифического колчаковского) заложничества.

**Несовместимость советских законов с идеей права и справедливости подтверждает бесконечный ряд репрессированных советским режимом деятелей советского же режима, в том числе и красных партизан Сибири.** В Иркутской губернии против власти Колчака весной — осенью 1919 г. действовало до 1500 красных партизан (против большевиков осенью 1920 г. выступило до 5000 крестьянских повстанцев) при населении региона около 750000 человек.

**А.В. Колчак последовательно придерживался преемственности российского законодательства,** в частности книг XXII и XXIV Свода военных положений 1869 г., подробным образом регламентирующих действия войск в разных ситуациях, в т.ч. в случаях вооруженного мятежа военнослужащих или гражданских лиц. Соблюдение статьей этого Свода и было законностью, а не актами террора и репрессий.

Обвинения Колчака в предательстве интересов России путем сотрудничества с интервентами в настоящее время встречаются достаточно часто. Характерно, что современные ему **большевики** не предъявляли подобных претензий, ибо сами недвусмысленно **следовали приоритету интересов мировой пролетарской революции над интересами России,** приоритету интернационализма над патриотизмом. Череда действий Советского правительства, начиная с Брестского мирного договора, включавшего передачу Германии 90 тонн золота. Откат в Восточной Европе к российским границам XVII века, признание независимости Украины, Эстонии, Латвии, Литвы, Финляндии с территориальными уступками. Знаковой вершиной коммунистического национального самоотречения стал отказ от самого имени «Россия» в названии государства с 1922 по 1991 г.

Особо подчеркнем, что именно **отношение большевиков к России стало для значительной части белых побудительным мотивом выступить против сторонников В.И. Ленина.** Например, 4 июля 1918 г., т.е. задолго до прихода Колчака к верховной власти, руководители оренбургского казачества в официальном приказе писали о *«шайке, именующей себя большевиками и составленной преимущественно лицами нерусского происхождения, приехавшими из Германии для уничтожения Российского государства, а также для совершения тяжких преступлений: разбоя, убийства, грабежа, кощунства, похищения святынь, святотатства, без различия вероисповедания, и захвата чужого имущества».*

## **Производственные достижения**

Особенно подчеркнем, что ни одна территория, контролируемая белыми, никогда не голодала. Тогда как большевики всегда сознательно использовали голод как управленческий ресурс, чтобы решать — кто умрёт с голода, кто нет. И такой подход никогда не скрывался. Выбирая между производством и контролем, большевики всегда предпочитали даже допустить дезорганизацию производства, но установить полный контроль за всеми ресурсами.

Простой пример — показатели аграрного производства в Иркутской губернии за 1919 г. совпадали с предшествовавшими пятью годами. За 1921–1923 гг. посевы уменьшились примерно в 1,5 раза, что и стало реакцией крестьянства на первую для Приангарья практику «военного коммунизма». Причем изменение государственной политики (замена продразверстки на продналог) в 1921 г. лишь остановило падение площади посевов. Заметный же их рост, означавший восстановление прежних показателей, отмечен только с 1924 г. Вторая попытка большевиков поставить российскую деревню под полный контроль в 1928–1929 гг. не вызвала подобного падения в полеводстве, но привела к уменьшению поголовья скота за 1930–1931 гг. в 2 раза.

\* \* \*

Повторим, Александр Васильевич Колчак был расстрелян за свои политические убеждения, которые открыто и подробно обнародовал, и которые осознанно и с оружием в руках поддержала значительная часть населения России. Колчак и возглавляемое им антибольшевистское движение уже давно реабилитированы самой историей, ибо современная Россия следует социально-экономической и правовой модели, за которую они выступали. Ее признаки — рыночная экономика, частная собственность, многопартийная система, национальный суверенитет и т. д.