



*На правах диалога!*

*Вячеслав Иванов — Михаил Гершензон*

*Лев Гумилев — Александр Панченко*

*Лев Аннинский — Андрей Караулов*

*Кто следующий?*

Продолжение. Начало в № 1–12 за 2013 год,  
в № 1–12 за 2014 год, в № 1–12 за 2015 год, в № 1–12 за 2016 год

## «А КАК НАСЧЕТ КАПИТАЛИЗМА?»

**А**а он же разный.

«Есть капитализм организованный. У-умный. А есть стихийный. В наших условиях — бардак».

Какой же он будет у нас — капитализм? Или социализм, вернись мы к нему? Или какая-нибудь помесь того и другого?

Кричи не кричи «Караул!» — не поможет. Будем жить в том аду, который примем за рай. Какой стерпим. И за какой расплатимся — жизнями тех, кто не стерпит.

## ЧЕРНОТА БЕЛОВЕЖЬЯ

**К**ак всегда — диалог уровней. Соратники и помощники Ельцина ищут хитроумный выход из очередной непредсказуемой ситуации, а ситуация проступает сквозь их хитроумие каменными аналогиями.

В третий раз в истории России XX века она надвигается неотвратимостью, повергая правителей в состояние абсолютной протрации. Император Николай Второй перед отречением 1917 года; Иосиф Сталин в июле 1941-го; и вот — Борис Ельцин в ситуации Беловежья начала 1990-х...

Признаки краха вроде бы далеко. В Грузии очередной претендент на власть запасается поддержкой друзей... В Литве очередной претендент

готовит России денежный счет за оккупацию военных лет... На Украине опасней всего: фронт не оставит Союзу надежд...

А в 1922 году — разве были надежды, что Советский Союз — реальность?

Были. И не просто надежды, а именно тогдашнее чувство реальности. Никаких официальных бумаг не требовалось, никто новое государство не оформлял де-юре: Союз был неотвратимо затребован Историей...

А теперь? Беловежье — черная мета...

С такою же неотвратимостью История толкает государство к развалу?

# ИСТОРИЯ НЕ МЕНЯЕТСЯ?

**Э**то рассуждение выпадает у Караулова из главы, посвященной контактам нынешней России с церковными праистинами. Мое атеистическое воспитание удерживает меня от участия в этих дебатах. Но одно ПОПУТНОЕ рассуждение в карауловском тексте побуждает к комментарию.

Вот оно:

*«Почти все страны Центральной Европы потеряли, на самом деле, свою суверенность. Давняя идея американского бизнеса: появление глобального (мирового) правительства. ООН — его прообраз? Речь идет о правительстве широкого наднационального бизнеса, единого (все решает только доллар!) "мирового порядка". Это выгодно крупному капиталу: единая денежная система, полное (внутри каждой страны) разрушение национального единства, возможно — и национального самосознания, широкое распространение идей "религиозного освобождения": мусульманский фундаментализм, ваххабизм, "братья-мусульмане", "сикхизм", католическая "теология освобождения"... Весь мир — в один кулак. Железный кулак. "Я буду*

*хорошо спать, если я буду уверен, что я остался один на земле", — говорил великий Морган о своих конкурентах...»*

*Великий Морган (Джон Пирпонт?) пусть остается при своих профессиональных рекордах.*

Но вот вопрос: как реагирует человечество на железный кулак, вечно нависающий над ним с разных сторон?

Да так реагирует, как велит ему его неумемная природа: восстает против этих единств. И сейчас восстает. И против мусульманского единства, разрываемого внутренними распрями. И против «освобождения», непрерывно провозглашаемого Ватиканом. Многообразие — иногда писанное кровью — в агрессивной природе человека, как и неизбежные попытки этой кровавой природе противостоять.

Что нас ждет: очередное «единство» или очередной же бунт против единства? Бунт. Бессмысленный и беспощадный? Да?

Скорее всего — диалог этих начал. Мы станем очередными участниками: и жертвами, и триумфаторами этой драмы.

История не слабеет в своем трагизме.

Продолжение следует.