

В Москве 25 ноября 2022 года в ФГБОУ ВО «Литературный институт имени А.М. Горького» прошёл круглый стол на тему «Актуальные вопросы правового регулирования трудовых отношений в сфере литературной деятельности». Финансово это мероприятие поддержало Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Миссия круглого стола, как говорилось в заранее распространённой информации, заключалась «...в организации дальнейшего общественного обсуждения (с привлечением представителей профессионального сообщества и заинтересованных представителей федеральных органов исполнительной власти) объективной необходимости правового регулирования трудовых отношений в сфере литературной деятельности».

Цель проведения круглого стола – обсуждение с представителями профессионального сообщества писателей и руководителями общероссийских и ведущих региональных писательских организаций целесообразности разработки профессионального стандарта «Писатель», обобщение мирового опыта регулирования взаимодействия писателя с работодателями и вынесение предварительного проекта профессионального стандарта на общественное обсуждение».

Вёл работу круглого стола ректор Литинститута, доктор филологических наук, известный русский писатель, автор не только повестей и романов, но и замечательных биографических книг А.Н. Варламов.

В своём вступительном слове Алексей Николаевич не только поприветствовал собравшихся в недавно отремонтированной легендарной аудитории № 3, но и напомнил, что эти стены Дома Герцена слышали выступления великих поэтов, составивших славу России – Сергея Есенина, Александра Блока, Владимира Маяковского «и много ещё кого».

Варламов предупредил – что проводится пока предварительная дискуссия и разработки профессионального стандарта «Писатель» ещё не несёт сама по себе каких-то сдвигов в сфере материального обеспечения и социальной защиты литераторов. Хотелось бы, чтобы это происходило, но пока до этого далеко.

Первый секретарь Правления Общероссийской общественной организации «Союз писателей России» Светлана Владимировна Василенко в докладе «Закон о творческих союзах и творческом работнике» сосредоточилась на истории поднятого вопроса. А она поистине драматична.

И в немалой степени в этом повинны сами писатели, так как это единственный творческий союз, который, во времена крушения СССР, разъединился на две организации (Союз писателей России и Союз российских писателей), и это лишило новые объединения юридической ответственности от Союза писателей СССР.

Закон уже проходил все положенные по процедуре инстанции. Но в девяностых годах прошлого века его не подписал президент страны Б.Н. Ельцин, потребовав в него внести изменения и убрать один из пунктов, касающийся приватизации.

Замечания были учтены, но началась чехарда с председателями правительства Российской Федерации, затем смена руководителя страны... Иными словами – воз и ныне там.

Затем А.Н. Варламов предоставил слово председателю Нижегородской областной организации Союза писателей России, главному редактору журнала «Вертикаль. XXI век» В.В. Сдобнякову.

В программе название выступления Валерия Викторовича было обозначено под таким заголовком: «Необходимость правового закрепления статуса писателя, как профессионального деятеля искусства». Но он коснулся темы в более широком контексте, затронув темы общелитературной деятельности.

«Существует два аспекта проблемы: социальный и творческий.

О первом уже было сказано. Повторяться не буду. Отмечу лишь, что вопиющая несправедливость здесь просто вызывает к совести власть имущих. Особенно бесправными оказались писатели старшего поколения, перемещённые новым российским законодательством в ранг тунеядцев, лиц без трудового стажа.

Но их остаётся в живых всё меньше и меньше, потому необходимо решить, чтобы рабочий стаж таким писателям был каким-то образом зачислен исходя из написанных ими книг.

При издательской системе в СССР качество литературы было в подавляющем большинстве случаев на соответствующем уровне. Потому они внесли свою достойную лепту в общесоюзную культуру.

Что не скажешь о нынешнем времени свободного рынка, когда издаётся «за собственные средства» порой такое, что к литературному труду не имеет никакого отношения.

И тут возникает творческий аспект проблемы.

Как и кто достоверно оценит качество создаваемой литературы?

Сегодня вспомнился мне такой эпизод, кажется с первого съезда народных депутатов СССР.

Современный классик русской литературы В.И. Белов, с трибуны высказал озабоченность: мол, что же вы предлагаете, дорогие депутаты демократического направления, чтобы всякий, кто что-то написал, взял и свободно издал свой труд, без оценки на профессиональную пригодность? К чему же тогда придёт наше книгоиздание?

На что поэт Евгений Евтушенко, тоже депутат, ответил (так же с трибуны): да, дорогой Василий Иванович, так и должно быть. Мол, читатель сам всё рассудит и оценит.

Это пожелание быстро исполнилось. И поднялась такая волна графоманства, такая волна «самодельных» текстов, столько навыпускали

никчемных книг, что все критерии профессионального литературного труда оказались размыты.

Поднявшееся цунами любительской и низкопробной литературы смысла память и о самом Евгении Евтушенко. Помнят его только истинные любители поэзии. Современная широкая читательская аудитория это имя почти забыла.

В это лето у себя в деревне прочитал в старых номерах журнала «Москва» книгу Алексея Варламова «Булгаков». Великолепная работа. В СССР она вышла бы тиражом в 200 тысяч экземпляров. А сейчас? Давайте спросим у автора? Думаю, все переиздания достигли тысяч двадцать-тридцать. Не знаю, возможно, ошибаюсь.

Почему так происходит?

Во времена, когда упоминание о достойной литературе изъято из социального звучания – это естественно.

Книга может быть замечательной – но как ей дойти до настоящего ценителя литературы.

Нынешним властям, хоть в центре, хоть в регионах, трудно понять, кто есть кто. Столько народа называет себя писателями – страсть. Буквально тысячи. И чем старше возраст, тем таких больше.

Тут серьёзная инициатива в наведении профессионального порядка должна исходить от нас.

Сейчас литературный процесс в России находится не в свободном, а хаотическом состоянии. В то время, когда это вопрос государственный.

Народ, нация не могут существовать без своей достойной литературы, без своего чистого и красивого слова.

Как же отделить зёрна от плевел?

Об этом необходимо серьёзно подумать. Это огромная проблема.

Что-то в создавшейся ситуации изменить, не прибегая к опыту Союза Советских Социалистических Республик – невозможно».

В.В. Сдобнякова в этом отношении можно сказать поддержал председатель Правления союза писателей Республики Дагестан М.А. Ахмедов.

Магомед Ахмедович (его выступление называлось «Проблемы национальных литератур в контексте современности») тоже вспоминал опыт СССР в работе с национальными литературами. Особенная проблема – переводы с языков малых народов. Им стало почти невозможно дойти со своими произведениями до широкого круга российских читателей.

Широко раскрыл работу писательской организации Самарской области председатель её правления А.В. Громов в докладе о «толстых» литературных журналах, как объединяющих центрах развития литературы в регионах. И с этим трудно не согласиться. Только в таких журналах по возможности (тут тоже не без изъяна) и сохраняется серьёзное отношение к литературному труду.

Ярко выступил по проблемам детской литературы («Писатель, государство и детская литература») доцент кафедры литературного мастерства Литературного института А.М. Горького А.П. Торопцев.

Пересказывать содержание выступления Александра Петровича нет необходимости – текст его публикуется целиком в журнале «Вертикаль. XXI век» отдельной статьёй в разделе «Критика и публицистика».

Был целый ряд и других интересных докладов и сообщений: «Роль и место писателя, писательского труда в национальном регионе Российской Федерации на примере Якутии» председателя ассоциации «Писатели Якутии», заведующего кафедрой журналистики Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова, кандидата филологических наук, доцента О.Г. Сидорова; «Журналист, литературный работник, писатель. Практический опыт XXI века» руководителя портала «ГодЛитературы» М.Я. Визеля; «Потребность сотворчества» доцента кафедры литературного мастерства Литературного института А.М. Горького, кандидата филологических наук Г.И. Седых; «Проблемные аспекты разработки профессионального стандарта «Писатель» доцента кафедры



*На фотографии: слева направо О.Г. Сидоров, А.В. Громов, А.П. Торонцев, В.В. Сдобняков, М.М. Попов, сидит С.В. Василенко. Москва. Литературный институт имени А.М. Горького. 25 ноября 2022 года.*

литературного мастерства Литературного института А.М. Горького С.С. Арутюнова...

Это далеко не весь перечень прозвучавших докладов.

Стоит особо отметить, что почти каждое выступление приводило к немедленному обмену мнениями, репликам, уточнениям, возражениям, дополнениям. Шёл живой, заинтересованный, глубоко профессиональный разговор, по результатам которого была принята соответствующая резолюция.