

Литературные достижения и опыт Ю. Шестлов в разные годы исследовали многие критики и литературоведы. Интерес к творчеству писателя не случаен. На протяжении всего творческого пути у Ю. Шестлова и блюдлось постоянное «движение» его поэтического мировосприятия, обусловленное не только событиями времени, но и напряжённым, стремительным развитием и обновлением тех начал, которые всегда были ему присущи как творческой личности, в том числе и его философские искания.

Обратимся к статье В.А. Рогачёва «Мы тоже когда-то были жителями небес», которая начинается со слов: «Сто лет назад великий физик Нильс Бор добился своей славы непреходящее явление. Отвергая рукопись статьи кого-либо из своих учеников, он приговорил её к: «Ваша гипотеза мне неинтересна, потому что она недостаточна точно безумна» [1, 62].

О творчестве писателя В.А. Рогачёв пишет: «Тут многие североведы пугаются от смеха со стульев, кресел и диванов: эзотерических кунштюков опосля неожиданно свалившихся в 1985 году свободноплодили столько, что весь мансийский этнокультурный регион можно смело объявить НЛО-зонами. Те, которые не успели, рекомендовали мне прочитать труд Ю. Шестлова «Сознание Торума, сознание природы – путь спасения» [1, 63]. В статье подчёркивается, что у широко известного мансийского писателя и общественного деятеля свой оригинальный подход к изучению духовно-культурного наследия родного региона, в целом же проводя параллели с традициями мансийской прозы, где дышит при этом время в ментальном зеркале родной судьбы манси и реликтовое духовное излучение сигналов об этико-эстетическом коде космогенеза» [1, 63].

В.А. Рогачёв признаётся, что его «буквально пронизала особая духовно-космическая энергия, связанная с космогенезом манси, других народов Югры и Ямала» [1, 63]. Данные слова подтверждают сложность «космической» философии Севера, в том числе и мансийской. Сегодня о древней философии манси можно узнать через мифы, священные песни, заклинания и молитвы. Именно к ним и обратился Ю. Шестлов в последние годы жизни, считая, что именно в них кроется путь Спасения мира.

Конечно же, духовный мир региона – это не только устное фольклорное наследие, шаманизм или прикладное искусство, это и особое отношение к миру, ощущение его целостности, это и мировоззренческие основы, и философские предствления. Древняя философия манси включает в себя мировоззрение региона, весь сложный мир, сформированный в сознании людей в течение тысячелетий. Этот мир сложен для понимания современным человеком. Он осложнён предствлениями о Земле – Космосе, его пространственно-временным видением, религиозными предствлениями,

основанными утвердившейся верой в силы Природы и в «присутственность» рядом с собой духов-покровителей и душ умерших близких людей. Не случайно доктором филологических наук Е.И. Ромбидеевой погребальный обряд выделен в первую ступень религии народа мниси. Этот обряд, призванный осуществлять связь с потусторонним миром, говорит о сложности мировоззрения народа. Естественно, с мниси родные представления о мире невидимом не считаются сложными. Пространственно-временное видение мира делает их доступными пониманию и объяснению. По мировоззрению народа, человек – часть природы, и поэтому его жизнь контролируется свыше, и высшие силы «требуют от людей особого поведения, не только в духовной жизни, но и в быту» [2, 111].

Сложность мировоззрения мниси отражена и в семислойном жизненном пространстве (Сатнак лёлит ялпың Тõрум – букв. священное пространство, состоящее из семи делений). Так, в «нижнем мире» (Ёлы Тõрум) обитают недружелюбные духи «обратного мира»; на «священной земле» (Ялпың ма) держится жизнь; «земной мир» (Ма ўнлуп) – это всё то, что обитает на земле – видимое и невидимое; «небо» (Тõрум) – голубое пространство над землёй; Нуми Тõрум – мир над небесным куполом, на нём держится жизнь духов, Бога и его детей; Опыль – верхний слой жизненного пространства над Нуми Торумом; Корс – букв. «высокий» – сред обитания всемогущих сил, не занятых земной жизнью. Из поколения в поколение общество чётко предствляло мир и место в нём человек. И хотя современность вносит свои изменения в традиционное мировоззрение, оно остаётся устойчивым у тех людей, кто воспитывался и воспитывается в традиционных условиях.

Без личного опыта невозможно не только понимание, но и само восприятие традиционного. Ю. Шестлов своим творчеством продолжает стремление, выстраданное предками – чтобы люди выжили и были на земле. Для этого он, умеющий пользоваться словом, выросший в современности, но с малых лет впитавший в себя мир народных традиций, обычаев, верований, поэтики, призывает искать пути спасения Торум – Природы. Из русских писателей примерно по тому же пути шли Ф.И. Тютчев, Л.Н. Толстой, Л.М. Леонов.

Писатель-мниси был лично знаком с Леонидом Леоновым, об этом он пишет: «Встречаэт мистическая, почти нерезкая, запечатленная в фотографии и в сердце молодого в то время ещё язычника. Но “Языческий поэм” – главный я тогда моя книга – был уже издан не однажды. И я почувал, что он знает меня как-то. И мы говорили что-то о шмнх, Космосе, Природе. И услышал я что-то о “Пирмиде”, над которой колдовал волшебник КОСМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ ЛЕОНИД ЛЕОНОВ» [3, 352] (выделено Шестловым). Л.М. Леонову поэт-мниси посвятил стихотворение «Турпанетного сознания», в котором есть строки:

*...Природа Высшей сущности в «Пирамиде»
Космического сознания Леонида Леонова.
«Пирамида» – начало Библии
Высшего знания
Планетарного сознания [3, 352].*

Встреча с Л.М. Леоновым оставила заметный след в жизни мниского писателя. Главным стало то, что он, уже проживший в произведениях тему космоса, наконец смело выдвинул идеи о космическом сознании,

истоки которых не ходит в традиционной культуре. В нечетел творческого пути обращённость к просторам вселенной прослеживается в строках: «Тобегут мои олени / Словом Торум по Вселенной» [4, 30], «Человек Дух Могучий / К Небу взвился в песне» [4, 52], «Дремлет небо все в узор х» [4, 30], где Небо и Вселенная предстали вены к видимая часть окружающей природы, пространство которой рдеуют и волнуют сердце лирического героя. Вскоре – в сборнике «Сыкленэ эрыг» (1965) («Песня пробуждения») – появляются строки, имеющие уже философское звучание: «...Хумус Нуми Тõрумт / Ам иң тõлсум, / Хумус мәнсьи с мыл / Космос т сунсылум...» [5, 5] – «Каже до сих пор не верхнем небе (Торуме) / Яещё не жил / До сих пор мнсийскими глзми / Космос яеще не видел»; «Нлим не нупыл сят тåлыг ёмтсум. / Элумхол с холът эрың усът лõльсум. / Хõt л хорги, сярм т Сõрни ар сь. / Атырх ри Тõрум к рыс, к рыс...» [5, 29] – «Тридцать семь лет мне исполнилось. / Возможно, как человек ясейчас только состоялся. / Солнце пылет, как золотой костёр. / А голубое небо высокое, высокое...». Тку Ю. Шестлов нечипются песни о сложном мире: о «высоком покое» и о трудностях пути к этой свободе, о «слезах прозренья» и о том, что его «сердце о чём-то болит».

Обращении писателя к теме космического сознания Э.П. Сургутсков пишет: «Осмысление идеи космического и планетного сознания – это “новое увлечение” Шестлов или нечетел современной философии мнсийского народа, философии Природы, философии Космического сознания? Время рствит свои кцентры, определит место каждогив иерархии ценностей. То, чем занимается сегодня Ювен, ново и спорно. Для Ювен Шестлов поиск новой философии – это призыв ступить на пути сения, это “новая степень любви к миру”. Он увлечённо верит с миз ствляет поверить остальных, что грядущее тысячелетие – тысячелетие Севера, тысячелетие человек – просветителя, ведущего секрет мидуховного роста, не првляющего техническую мощь цивилизации не блго Мысли, Рзума, Сознания. Его философия основана на вере, что человек – целитель, что он “может помочь себе с м, изнутри”. “Твори Творение, Творец” – эти три слова отржют основные искания поэта, писателя, пророк в нестоящее время. З ними – поиск откровения, в них вер в божественное предзнание человек, в них – будущее...» [6, 263].

Действительно, для своего времени кажся новытем кажется спорной. Но всё новое, передовое рано или поздно стновится востребованным. По мнению смого писателя: «Любая философия обретет влстне двременем лишь тогда, когда соответствует уму и интеллекту Людей Земли, соответствует Интегралу общего рзвития Человечества. Стдию язычеств прошли многие народы. И Философия Торум, Философия Природы не интуитивном уровне понятны большинству землян» [7, 57].

В 1997 году Ю. Шестлов издёт книгу «Сознание Торум, сознание природы – путь сения». Вней он четобращается к «крылатым» изречениям родного устно-поэтического творчества, которыми обычно завершаются те или иные мифы и сказания. В фольклоре их значение состоит в том, что они дют определённые предствления и не дежды не будущее. Не пример, «Тõрум ийс тåли, Отыр ийс тåлы – Элумхол с сымың Тõрум номт хулы» – «Придёт время Космос, не стнет время Духов-покровителей – человек тогда сознание Торум услышит» [7, 17] или «Тõрум ёт õлән» – «Живи в гармонии с Природой, с с мим собой» [7, 53] или «Тõрум лёңх коен» – «Ищи дорогу Космос» [7, 54]. Днные слова, сказанные мудрецом древности, стали особо ктульными сегодня, когда

стремительно утрачиваются культура и язык и род; они будут ктульны и в будущем. Знает, предугадывает все времена, изречения возникли и формируются лишь для вечности.

В.М. Акимов говорит о том, что «в долитературную эпоху образное слово у народов Севера было ключом к смыслам и ценностям и родного бытия» [8, 14]. Об этом же пишет и Ю. Шестов: «Душа Северянина во мгле морозной ночи сохранила тайны слов и более глубокой древности. <...> Мыслью тысячелетий и мгновением откровения мистических вестей плывет ит Слово коренных и родов Севера» [9, 25].

Необходимо подчеркнуть связь шестовского учения с теософией Е.П. Блаватской. Теософы призывают к тщательному изучению тайн бытия, «дабы не ушла, оставив эту острейшую проблему нерешённой» [10]. Цель Теософского общества – раскрыть, исследовать, сравнить, изучить, проводить эксперименты и разъяснить тайны Психологии. Е.П. Блаватская, следуя главной из заповедей эзотеризма – «человек, познай себя», полнужения к чужим исканиям, он изучил смысл различныи духовныи традиции от крупнейшии религий древности до оккультно-мистическис орденов и с бытныи племён ближнего и дальнего Востока. Ювеналий Шестов как писатель-философ, пытающийся скрыть, исследовать, понять тайну древнии изречений родного и рода, имеющии значительный смысл, не ограничиваясь только культурой мифов, его думы обо всём человечестве.

У поэта мифы во время создания «Языческой поэмы» (1971) и род мифы предстали «меленькой чашечкой человечества», после 1990-х годов он всё больше говорит об его уникальности, «исключительности». Он беспокоится за судьбу своего и рода, как и всего человечества. Генетически легко ориентируясь в пространственно-временныи полях мифологии мифов, он чувствует приближение и движущихся экологических катастроф. Это чувство было значимо и его предками. В продолжение их мысли поэт призывает современников объединиться вместе с ним в «дальний Космос» для того, чтобы найти путь спасения Человечества, Земли, Природы, объединённой им одним всеобъемлющим словом – Торум: «В микрокосмосе мысли – молния преодоления “тяжести мира”, “прорыв к иному миру”, Миру благоденствия. <...> Молитва, заклятие, откровение, благоденствие. <...> Торум и ш многоликий, Великий величием Природы, прими молитвы, полныи скорби, услышь заклинания и благоденствия мгновения вдохновения. Твори Творение, творец, и гори божественного вдохновения человек ...» [9, 173].

Писатель обеспокоен тем, что общество находится в состоянии неуравновесия. Он сравнивает его с перевернутой пирамидой. Неустойчивость основания, по его убеждению, связанна с прогрессирующим прогрессом техники. Духовный дисбаланс можно преодолеть, лишь перевернув пирамиду и положив в её основание принцип Природы, возможности плывет Земля. В таком контексте концепт Природа следует понимать как восприятие всего сущего.

Философские проблемы бытия в творчестве последних лет у Ю. Шестова стали, как известно, главным содержанием произведений. Его раздумья о том, какое место занимает человек в мире, в чём его предназначение. Например, океан плывет Земля – уже мифическое понятие для писателя, он мыслит глобально, его океан становится космическим. Соответственно очищение человеческой души он «проводит» уже не водой, крещением «морозом, огнём и духом / Северного сияния...» [11, 57],

или «крещением северным сиянием Северного полюс в ледяных вод х Ледовитого оке н » [11, 83].

В стихотворении, н чин ющемся со слов «Апок липсис... Гром и молния» поэт обр щ ется к мотиву воды сн ч л цитиров нием миф о сотворении земли, з тем его новое оз рение: «Земля ст л р сти. / Кочк превр тил сь в Землю. / Н третий день воды уже не было, / А был темень, мр к и мр зь полярной ночи. / Одн жды уже не было. / Р й мирской был потерян. / В темени и мр зи полярной ночи / Проснулись Ад м и Ев . / Земной Отец и Дев , / Апок липсис. / Стр шный миг откровения / Р зве не может повториться?» [11, 51].

В отличие от миф о сотворении Земли, где вод – это сост вляющее продолжение жизни, в новом мифе – вод превр щ ется в пустоту, темноту: «Человеческ я печ ль. Печ ль Мировой Души волнов л ин ших предков, и н м не д ёт покоя...» [11, 51]. Т кое осмысление природы – своеобразное возвр щение к мифологическому созн нию, одушевляющему весь окружающий мир. Возвр т объясняется н учно-технической революцией, приведшей к тому, что теперь с м окружающий мир з висит от с мого человек .

Природ для Юв н Шест лов – это всё сущее, весь мир. Орг ничную, свойственную его н роду одухотворенную связь с природой, пис тель к к р з и р скрыв ет в книге «Созн ние Торум , созн ние Природы – путь сп сения»: «К поним нию цельности Мир , единств Природы и Человека , к к и Земли, Солнц , Звёзд путь не лёгок. И всё же в р зных конц х пл неты Земля инстинктивно ширится движение з охр ну окружающей среды. Хотя н до бороться не только з окружающую среду, но и з среду в себе, внутри себя, з Природу в целом» [7, 3].

Пис тель не одинок в своих стремлениях. Ширится экологическое движение, звуч т голос в з щиту Природы. История вз имоотношений природы и цивилиз ции отчётливо прослежив ется в русской философской лирике. А.В. М кедонов в р боте «Никол й З болоцкий. Жизнь, творчество, мет морфозы» неоднократно сопост вляет его с Ф. Тютчевым, подчёркив я существенную р зницу между поэт ми именно в отношении к природе: «Для Тютчев человек перед лицом природы “беспомощное дитя” и он тонет в её “бездне”, хотя рожд ется из неё и подым ется н д ней. Для З болоцкого человек – победитель природы, строитель дорог, не только ч стиц и дитя природы, но и её преобр зов тель, “мудрец” и “пед гог”, и р зумный хозяин, и любящий друг» [12, 170].

Примерно т ким же путём эволюционирует тем Природы – Торум в творчестве поэт -м нси. В «Языческой поэме» (1971) он был созвучн с убеждениями Н.А. З болоцкого: «Я – человек – ч сть мир , его произведение. Я – мысль природы и её р зум. С моей помощью природ преобр зует себя, совершенствуется, улучш ется <...> Усилия лучшей ч сти человечеств , которое <...> мужественно проник ет в т йники природы и преобр зует её – всё это новый, лучший эт п мировой жизни со времени её возникновения» [13]. В творчестве последних лет, к к уже отмеч лось, зн чительно р сширив гр ницы темы природы, Ю. Шест лов выносит её н более глубокое философское осмысление. Тем ст новится сопост вимой с творчеством Ф.И. Тютчев . Тютчеву прин длеж т строки:

*Природа знать не знает о былом,
Ей чужды наши призрачные годы,
И перед ней мы смутно сознаем
Самих себя – лишь грозою природы.*

*Поочерёдно всех своих детей,
Свершающих свой подвиг бесполезный,
Она равно приветствует своей
Всепоглощающей и миротворной бездной [14].*

У Ю. Шест лов в ри нтвозвр т к Природе з ключ ется в созн нии Торум :

*Светит Солнце – и на душе моей светло.
Душа моя связана с Солнцем,
А Солнце – с Торумом, Космосом, Вселенной.
Разум Вселенной я чую через Солнце.
Через Солнце я чувствую, размышляю, живу
Как малая Космическая частица,
Как Человек Великий
В своей неповторимости... [7, 59]*

Человечество может погубить себя и земной ш р. Единят в д нном случ е строки Ф. Тютчев и Ю. Шест лов – неизбывность н дежды сохр нения Природы, Космос . Ф. Тютчев н зыв ет землян «грёзою природы», подтвержд я свою мысль тем, что мы не хозяев мир , лишь её дети. «Всепоглощ ющ я и миротворн я бездн » – эти дв р зных понятия, объединённые в одну строку, несут отч янье и н дежду, тьму и свет, х ос и г рмонию. Для Ф. Тютчев , к к отмеч ет Г.Н. Ионин: «Х ос – возможность творения, Космос – уже сотворённый мир. Один из миров...» [15, 12]. Философия Ф. Тютчев з ключ ется в соотношении Космос и н шего «родимого х ос ». К кие бы бесполезные подвиги не соверш ли дети Природы, их всё р вно будет приветствов ть Природ .

У Юв н Шест лов человек – «великий в своей неповторимости», он – ч стиц космос , зн чит ч стиц сотворённого мир . Ю. Шест лов убеждён, что все н роды призв ны быть хр нителями изн ч льного зн ния. Душ человек связ н этими зн ниями с Космосом, Вселенной. Р звив я мысль, Шест лов н зыв ет свой н род хр нителем древнего откровения, «явленного шумер мин с мой з ре культуры, н з ре первых, дошедших до н с мифов и вер, первого ост вшегося в глиняных т бличк х слов поэт » [15, 13].

Подчеркнуть мысль, что «человек – ч стиц космос », пис телю помог ют опять же мифы и легенды н род м нси. Гл вн я мысль в них – человек, духовн я культур которого соизмерим с космическими м сшт б ми, с бесконечностью, с Вселенной. Летит ли н н рте поющей, н оленях Экв -пыгрись; спуск ется ли с неб в серебряной люльке дочь Нуми-Торум ; посыл ет ли богиня Земли гонцов к звёзд м, везде мы видим опорные сигн лы миф и Космос . Интересно, что в последних книг х Ю. Шест лов в своих оз рениях обр зом Мирсуснэхум н делаят Будду, Иисус Сп сителя, М гомет , Гермес , Орфея, Моисея, Пиф гор , Сокр т , Пл тон . Он говорит о том, что эти великие учителя сходили н Землю Мирсуснэхумом р ди одной великой цели, осуществление которой провидели в глубине грядущих веков – н йти путь «Сияния Космического зн ния» [7, 73]. По этому пути вслед з своими учителями идёт и с м поэт-м нси:

*Я, проклятый всеми язычник,
Желаю счастья верующему в Христа.*

*Путь будет блажен следующий за Магометом,
Мир – последователю Будды и сыну Иеговы,
Если Ваша вера истинна и сильна!
Нет большего несчастья, чем неверие и безысходность!
Много имён у Творца – но суть одна.
Различны религии – но Путь к Богу един –
Путь вечный, неизменный, ослепительный –
Путь Сияния Космического Знания [7, 73].*

К своим гипотезам Ю. Шестлов часто предлагает в качестве аргументов приёмы с внимательной этимологией. Созвучие с именами «великих учителей» он не ходит и в родном языке. Так, через мисийское слово «Хур-Мос» («хурум» – три, «ос» – слой) он пытается рзг д ть т йну имени – Гермес: «Под секретом Хур-Мос или Гермес следует понимать высокоответственный процесс отделения духовной земли от плотного и грубого состояния посредством медленного огня вдохновения. А это ничто иное, как непрерывная духовная работа по познанию природы и неуклонное восхождение к Торуму, высшему разуму. И только этот путь ведёт познанию, ведёт к всеобщему согласию. В результате потепления отношений между людьми, миром, народом. Является ли это общечеловеческим законом Гермес или Хур-Мос, ведущим к миру, непрерывному потеплению и согласию Земли по имени М. Огонь вдохновения – это вечное очищение духовной земли. Постижения Торум, Природы, Космос» [9, 79].

Проводя тем самым логи созвучий, писатель, выступая как филолог и как философ, делает для себя выводы, что у человечества был один язык – язык богов. Он рзмышляет о теории возникновения цивилизации из единого центра, о первоначальном склном языке, который является для всех общим наследием.

Многие утверждения Ю. Шестлова, в основном касающиеся финно-угорского родства, касаются очевидных вещей, но многие могут вызвать протест учителя, слушателя. В таких случаях писатель восклицает: «...Я отстаиваю собой право мыслить и творить свободно... Огромный заряд ответственности, духовности, первоэтонной энергии шмнского слова вдохновляли, творили неожиданные мысли и откровения» [9, 81].

Ю. Шестлову всегда есть что сказать, и говорит он интеллектуально честно. Как отмечает писатель, его интуитивные озрения помогают понять, почему происходили те или иные события, и спрогнозировать, что произойдёт с человечеством, миром, планетой Земля в будущем. Рзмышляя о современном времени (2011 год), он с грустью констатирует: «Пришло время... Настало время, когда мало кто стал понимать власть как служение. Обогащения стали жадать не только капиталисты, но и коммунисты, и демократы вездесущий...

Время пришло, время настало... Свобод превратилась в хаос, потому что демократы-плутократы предложили трактовать Свободу не как состояние Духа, как кликушье инстинктов и страстей...

Время пришло. Время настало. Что же с Человечеством стало?» [9, 177].

В 2002 году посещение Человечества Ю. Шестлов видел на Севере и связывал его с тем, что Север способен утолить энергетический голод Земли нефтью и газом; экологический голод – чистым воздухом, водой, кристальным льдом; философский – спитательным понятием Север,

в котором сохр нен чистот человеческих душ; в 2011 году в этом отношении у пис теля появляются некоторые сомнения: «А Север с его тысячелетними тр дициями философии выжив ния в экстрем льных условиях р зве норм льный? Когд норм льный тот, кто ст вит выше к рьеру и долл ры, меняет бл городное понятие «Север», низведя его до с мой низости геогр фического термин » [9, 177].

Ю. Шест лов, осозн в, к к обострил сь в м сшт б х всей пл неты проблем сохр нения природы, призыв ет землян обр титься к опыту м нси и других н родов Север . Эти н роды приспособлены к тяжёлым условиям, т к к к ведут себя не к к покорители природы, к к «мудр я её ч стиц ». Бережное отношение северян к природе поддержив ется с кр лиз цией, обожествлением, одушевлением природы. Дополним д н ные слов выск зыв нием Г.П. Х рючи, посвятившей свою моногр фию исследов нию природы в тр диционном мировоззрении ненцев: «Согл сно тр диционному мировоззрению ненцев, человек – ч сть природы, и его хозяйственн я деятельность контролируется со стороны высших сил и духов-хозяев мест, которые требуют от людей особого поведения, не только в духовной жизни, но и в быту» [16, 111].

Стремления м нсийского поэт в сохр нении человек и природы имели и действенный х р ктер, точнее носили м тери льное воплощение. В последние годы жизни одним из проектов Ю. Шест лов было возведение этноисторического стойбищ – городище «Мирового зрителя», в котором пис телем проводились встречи с турист ми, учёными, творческими людьми, жел ющими прикоснуться «к древней мудрости м нси и чистоте Север » [9, 220].

В з ключение отметим, что в сборник х «Созн ние Торум , созн ние природы – путь сп сения» (1997), «Космическое видение мир н гр ни тысячелетий» (2002), «Ш м нские т йны откровения слов «Русь» (2011) Ю. Шест лов н ходит оригина льный подход к изучению духовно-культурного н следия м нси, его творчество приобретает форму молитв, з -клятий, откровений, бл год рений. Пис тель осозн ёт особую духовную миссию по отношению к к к своему н роду, т к и всему человечеству. Он р змышляет о многих вечных и непреходящих философских проблем х: окружа ющего мир , бытия, Космос , человек и смысл его существов - ния в мире.

В его оз рениях отр жены противоречия времени и поиски их р зрешения, тр диционн я систем ценностей и беспокойство о глоб льных экологических последствиях безумного отношения человек к природе. Пис тель призыв ет людей к духовному с моочищению, н зыв я человек уника льным созд нием уника льной пл неты, призыв ет его быть мыслителем, но не н уровне быт . Только тот, кто «устремлён ст ть Мир-суснаэумом, способен обрести всё Могущество Природы, Зн ние, Истину, Бессмертие в вечной Жизни, Творение и Бытие» [7, 49].

Ю. Шест лов, м нси по н цион льности и одновременно носитель русской культуры, стремился обеспечив ть вз имодействие этих культур, основ нное н р венстве. К к философ же стремился к космическому пл - нет рному созн нию, к которому, к к утвержд л, можно прийти только н основе любви и ув жения к своей тр диционной культуре: «Я – м нси, я ст р юсь с мое мудрое, с мое хорошее, что мои предки собр ли з многие тысячелетия, вложить в мировое созн ние, в мировую культуру, в мировой дух, некоторые идеи, может быть, сдел ть первоосновой, т кие, к к понятие «экология» [9, 216].

Список источников и литературы

1. Рогчев В.А. Мы тоже когда-то были жителями неб // М нсийск я литер тур : сборник. М.: Литер турн я Россия, 2003. С. 62–73.
2. Ромбидеев Е.И. История и род м нси (вогулов) и его духовн я культур . Сургут: АИИК «Северный дом», 1993. 208 с.
3. Шестлов Ю.Н. Собрание сочинений. В 5 т. Т. 5. СПб. Х нты-М нсийск: Фонд космического Созн ния, 1997. 560 с.
4. Шестлов Ю.Н. Собрание сочинений. В. 5 т. Т. 1. СПб. Х нты-М нсийск: Фонд космического Созн ния, 1997. 480 с.
5. Шестлов Ю. С йк л нэ эрыг. Свердловск: Ср.-Ур л. кн. изд-во, 1965. 56 с.
6. Сургутсков Э.П. Шестлов Юв н (Ив н) Николевич // Пис тели Югры: Библиографический указатель / Сост. С.Ю. Волженин . Х нты-М нсийск, 2004. С. 262-263.
7. Шестлов Ю. Созн ние Торум , созн ние природы – путь сп сения. Буд пешт: Буд пешт, 1997. 150 с.
8. Акимов В.М. Некоторые общие и конкретные проблемы этнофилологических исследований «северных» литер тур // Литер тур н родов Север : сб. н уч. ст. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцен , 2002. С. 6–19.
9. Шестлов Юв н. Ш м нские т йны откровение слов «Русь». Х нты-М нсийск: ОАО «Издательский дом «Новости Югры», 2011. 224 с.
10. Бл в тск я Е. П. Н пр вление р звития з п дногоспириту лизм . URL: <http://ru.teopedia.org/lib/> (д т обр щения: 02.05.2021).
11. Шестлов Ю. Космическое видение мир н гр ни тысячелетий. Х нты-М нсийск: Фонд космического Созн ния, 1997. 2002. 192 с.
12. М кедонов А.В. Никол й З болоцкий. Жизнь, творчество, мет - морфозы. М.: Советский пис тель. 362 с.
13. З болоцкий Н. «Почему я не сторонник бстр ктной поэзии» // Советские пис тели. Автобиографий. Т. 3. М.: Худ. лит. 1966. С. 255. URL: http://tepka.ru/literatura_9.2/31.html (д т обр щения: 02.05.2018).
14. Тютчев Ф.И. От жизни той, что бушевал здесь... URL: <https://guroem.ru/tyutchev/ot-zhizni-toj.aspx> (д т обр щения: 09.03.2018).
15. Ионин Г.Н. Миротворный Торум // Юв н Шестлов Собрание сочинений. СПб.; Х нты-М нсийск: Фонд космического Созн ния, 1999. Т. 5. С. 11–17.
16. Х рючи Г.П. Природ в тр диционном мировоззрении ненцев. СПб.: «Историческая иллюстрация», 2012. 160 с.